

Kunnanhallitus  
Valtuusto

§ 311  
§ 74

29.06.2021  
16.08.2021

## OULUJOEN VESISTÖN PUITESOPIMUS (OUMO) VUOSILLE 2022-2025

227/0.014/2013

Khall 29.06.2021 § 311

### **Vs. kunnanjohtaja Jussi Rämets (puhelin 044-497 0002):**

Kuntaan on tullut hyväksyttäväksi Oulujoen vesistön puitesopimus (OUMO) vuosille 2022-2025. Sopimus on jatkoa tänä vuonna päättyvälle vastaavalle sopimukselle (31.12.2021).

Puitesopimukseen osallistuminen mahdollistaa kunnille Fortumin, Oulun Energian ja ELY-keskuksen rahoituksen saamisen vesistöhankeille. Puitesopimus ei sido kuntia, vaan hankkeiden toteuttaminen on vapaaehtoista.

Sopimuksen allekirjoittajat ovat seuraavat osapuolet: Fortum Power and Heat Oy (Fortum), Oulun Energia Oy, Pohjois-Pohjanmaan ja Kainuun elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukset (ELY-keskukset) sekä Oulujoen vesistöalueen kunnat (Kunnat). Sopimuksella jatketaan vastaavaa vuosien 2018-2021 puitesopimusta, joka päättyy 31.12.2021. Sopimus on voimassa vuosina 2022-2025.

Sopimuksella sovitaan säännösteltyjen vesistöjen ympäristöolojen parantamista ja vesivoiman tuotannosta aiheutuneiden haittojen vähentämistä koskevien hankkeiden rahoittamisesta Oulujoen vesistöalueen kunnissa. Tämä sopimus koskee hankkeita, jotka eivät ole vesivoiman tuottajien tai muiden toiminnanharjoittajien velvoitteita. Hankkeiden valinnassa huomioidaan mahdollisuuksien mukaan sopijapuolia ohjaavat strategiat sekä paikalliset, alueelliset ja valtakunnalliset ohjelmat ja tavoitteet, kuten vesienhoitosuunnitelma ja Oulujoen vesistövisio.

Sopimuksen osapuolet voivat tehdä vuosittain hanke-esityksiä. Hankkeen toteuttajana voi olla myös puitesopimuksen ulkopuolinen taho. Rahoitettavista hankkeista päätetään puitesopimuksen ohjausryhmän kokouksessa. Fortumin rahoitusosuus on enintään 150 000 euroa (ALV 0 %), Oulun Energian rahoitusosuus enintään 30 000 euroa (ALV 0 %) ja ELY-keskusten rahoitusosuus enintään 80 000 euroa (ALV 0 %) vuosittain. Kaikissa hankkeissa on lisäksi kuntien rahoitusosuus. Oulun Energian rahoitus kohdistuu Oulun kaupungin alueeseen vaikuttaviin hankkeisiin ja Fortumin rahoitus muiden kuntien alueisiin vaikuttaviin hankkeisiin.

Yksittäisissä hankkeissa rahoitusosuudet voivat vaihdella seuraavasti:

Fortum	0-50 %
Oulun Energia	0-50 %
ELY-keskus/-keskukset	0-50 %
Kunta tai muu paikallinen rahoitus	vähintään 10 % (pääsääntöisesti korkeintaan 50 %, lisäksi voi olla muuta rahoitusta)

Tarvittaessa rahoitusosuuksista voidaan poiketa erikseen sopimalla.

Rahoituksen toteutumista seurataan vuosittain. Sopimuksen osapuolet voivat halutessaan sopimuskauden aikana siirtää edellisten vuosien käyttämättä jäänyttä rahoitusta tai seuraaville vuosille varattua rahoitusta yksittäiselle vuodelle isompien hankkeiden rahoittamiseksi.

Puitessopimukselle perustetaan ohjausryhmä, joka kokoontuu vähintään kerran vuodessa ja päättää hankkeista, joita voidaan rahoittaa.

Puitesopimuksen ohjausryhmän kokouksessa hyväksytyt hankkeen toteuttamisesta laaditaan erillinen yhteistyösopimus. Yhteistyösopimuksessa sovitaan mm. hankkeen hallinnoinnista, vastuista, aikataulusta ja rahaliikenteestä.

Kunnanjohtajan vuosiloman vuoksi asian esittelijänä vs. kunnanjohtaja Jussi Rämet.

VS.KJ:N ESITYS: Kunnanhallitus esittää valtuustolle liitteenä olevan Oulujoen vesistön puitesopimuksen vuosille 2022 –2025 hyväksymistä.

PÄÄTÖS: Kunnanhallitus hyväksyi vs. kunnanjohtajan esityksen.

Valtuusto 16.08.2021 § 74

Kunnanhallitus esittää valtuustolle liitteenä olevan Oulujoen vesistön puitesopimuksen vuosille 2022 –2025 hyväksymistä.

KÄSITTELY: Merkittiin pöytäkirjaan, että vs. kunnanjohtaja Jussi Rämet selosti asiaa valtuustolle ennen päätöksentekoa.

Keskustelun aikana Jaakko Räisänen teki päätökseen liittyvän ponsiesityksen:

*OUMO-hankkeen jatkokehitys kytketään kiinteästi Arvovesi-prosessiin, ja vapaaehtoinen vesienhoitotyö suunnitellaan niin, ettei synny päällekkäisiä tai kilpailevia organisaatioita.*

*OUMO-sopimuksen osalta valmistaudutaan myös sen sulauttamiseen osaksi Arvovesi-hankkeessa sovittua organisointimallia, jos sellainen ratkaisu löydetään. Sulauttamiseen on oltava valmius ennen nyt solmittavan sopimuksen päättymistä.*

*Valittava vesienhoitomalli ja muodostettava -organisaatio ei saisi olla hankemuotoinen tai muuten tilapäinen tai lyhytaikainen, vaan sen tulisi perustua sopimusosapuolten erikseen sopimiin budjettiosuuksiin, joilla saadaan työhön jatkuvuutta ja ammattitaitoinen tarvittava henkilöstö. Yksittäisiä hankkeita varten varataan omat budjettiosuudet.*

*Organisaation kokonaislaajuus riippuu vireillä olevien hankkeiden ja ulkopuolelta saatavan rahoituksen määrästä.*

*Organisaatiomuoto, yhdistys, säätiö tms. valitaan erillisen selvityksen perusteella sisältyen Arvovesi-prosessiin.*

*Mikäli kuitenkin OUMO-prosessi jatkuu nykyisellään:*

- se avataan niin, että OUMO-ohjaukseen otetaan mukaan laajapohjainen edustus vesistöalueen intressitahoista, ja tiedottamista parannetaan*
- yksittäisten hankkeiden valmisteluun osallistetaan paikalliset yhdistykset ym. tahot, joilta pyydetään hanke-esityksiä*
- kunnallisen päätösvallan käyttö OUMO-työssä arvioidaan ja uudistetaan tarvittaessa*

Ville Rauhio teki seuraavan esityksen:

Esitän, että Oulujoen puitesopimuksen luonnoksesta poistetaan kunnan rahoitusosuus-kohta sekä muutetaan kohta muu paikallinen rahoitus enintään 10 %, koska ei ole kuntalaisten vastuulla maksaa Oulujoen kunnostusta.

Vastuu Oulujoen kunnossapidosta kuuluu täysin Fortumille, koska se yrityksenä ottaa ja on ottanut kaiken hyödyn Oulujoen vesistöä jo vuosikymmenien ajan. Fortum teki viime vuonna tulosta 1599 miljoonaa euroa (lähde: Fortum), niin eiköhän tuo yritys pysty laittamaan kuntoon koko Oulujoen joutumatta konkurssin partaalle.

Rauhion esitystä kannattivat Reijo Kamula, Heidi Pöykiö ja Eero Suomela.

Keskustelun asiasta päätyttyä puheenjohtaja totesi, että keskustelun aikana on tehty ponsiesitys (Räisänen) ja kunnanhallituksen esityksestä poikkeava esitys (Rauhio). jota on kannatettu.

Edelleen puheenjohtaja totesi, että asiasta on äänestettävä.

Äänestystavaksi puheenjohtaja esitti nimenhuutoäänestystä, joka hyväksyttiin.

Äänestysesitykseksi puheenjohtaja teki seuraavaa:

Ne, jotka kannattavat kunnanhallituksen esitystä, äänestävät JAA, ja ne, jotka kannattavat Rauhion esitystä, äänestävät EI.

Äänestysesitys hyväksyttiin.

Suoritettussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin 19 JAA-ääntä ja 8 EI-ääntä.  
Äänestystulos liitteenä.

Puheenjohtaja totesi kunnanhallituksen esityksen voittaneen äänestyksen.

**PÄÄTÖS:** Valtuusto hyväksyi kunnanhallituksen esityksen.

Päätöksen toteamisen jälkeen puheenjohtaja kysyi, hyväksyykö valtuusto yksimielisesti Räisäsen ponsiesityksen.

Valtuusto hyväksyi yksimielisesti Räisäsen ponsiesityksen.

---