

LAUSUNTO MTY KOIVULAN ELÄINSUOJAN TOIMINNAN OLENNAISESTA MUUTTAMISESTA

73/7.71.712/2021

Khall 24.05.2021 § 224

Arkkitehti Timo Leikas (044 497 0312):

Oulun kaupungin ympäristötoimi on pyytänyt Muhoksen kunnan lausuntoa MTY Koivulan eläinsuojan toiminnan olennaista muuttamista koskevasta ympäristönsuojelulain 115 a §:n mukaisesta ilmoituksesta, mikäli kunta katsoo lausunnon antamisen aiheelliseksi. Ilmoitukseen sisältyy hakemus vähimmäisetäisyydestä poikkeamiseksi (VN asetus ilmoituksenvaraisista eläinsuojista 138/2019; 3 §). Eläinsuoja sijaitsee tilalla Koivula 494-404-1-381 osoitteessa Pyhänsivuntie 679, Muhos. Lausuntoa on pyydetty 14.6.2021 mennessä.

Tilalla laajennetaan maidontuotantoa 40 lypsylehmästä 80 lypsylehmään. Olemassa olevaa eläinsuojaa laajennetaan lypsykarjalle. Lisäksi käytettävissä ovat nykyiset eläinsuojat ja lantalat. Uusia lantaloita ei rakenneta tilakeskukseen. Laajentamisen jälkeen eläinpaikat ovat: lypsylehmiä 80 kpl, hiehoja (12–24 kk) 24 kpl, lehmävasikoita 6–12 kk 13 kpl ja lehmävasikoita alle 6 kk 23 kpl. Eläinyksikköjen yhteenlaskettu määrä on 1043,3 ey.

Alueella on voimassa Oulun seudun yhteinen yleiskaava, joka on Muhoksen alueella tullut lainvoimaiseksi 25.8.2006. Yleiskaavassa alue on osoitettu merkinnällä M-1, maa- ja metsätalousvaltainen alue. Määräyksessä todetaan, että alueelle on sijoittunut loma-asutusta. Uuden asutuksen sijoittuminen alueelle tulisi ratkaista määräyksen mukaan yksityiskohtaisemmalla kaavalla.

Valtioneuvoston asetuksessa ilmoituksenvaraisista eläinsuojista (138/2019) määrätään 2 §:n 1 momentissa, että ”eläinsuoja, eläinsuojan laajennusosa ja lannan varastointiin tarkoitettu rakennus tai rakennelma on sijoitettava siten, että se on vähintään liitteessä 1 säädetyllä etäisyydellä (vähimmäisetäisyys) lähimmästä naapurikiinteistöllä sijaitsevasta asumiseen tai loma-asumiseen tarkoitettusta rakennuksesta, koulusta, päiväkodista, sairaalasta ja muusta vastaavasta kohteesta, jossa hajusta saattaa aiheutua haittaa ihmisten viihtyvyydelle (hajusta häiriintyvä kohde). Vähimmäisetäisyyttä määriteltäessä on otettava huomioon eläinsuojan kaikkien eläinten ympäristönsuojelulain 27 §:ssä tarkoitetuilla eläinyksikkökertoimilla laskettu kokonaiseläinyksikkömäärä. Etäisyys mitataan eläinsuojan, eläinsuojan laajennusosan tai lannan varastointitilan ulkoseinästä hajusta häiriintyvän kohteen ulkoseinään.”

Saman asetuksen 3 §:ssa määrätään poikkeamismahdollisuudesta: ”Eläinsuojan laajennusosa ja lannan varastointitilan laajennusosa voidaan sijoittaa poiketen 2

§:n 1–3 momentissa säädetystä vähimmäisetäisyydestä, jos laajennusosaa ei voida sijoittaa kiinteistöllä muulle soveltuvalla vähimmäisetäisyyden täyttävälle paikalle ja vähimmäisetäisyydestä poikkeamisesta ei käytettävät hajun leviämistä vähentävät toimenpiteet ja tekniikat sekä paikalliset olosuhteet huomioiden aiheudu huomattavaa hajuhaittaa häiriintyvässä kohteessa. Laajennusosan sijoittamiseen poikkeustilanteessa sovelletaan, mitä ympäristönsuojelulain 11 §:ssä säädetään ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttavan toiminnan sijoittamisesta.

Päätöksen vähimmäisetäisyyksistä poikkeamisesta sekä sijoituspaikan hyväksymisestä tekee ilmoituksen käsittelevä viranomainen.”

MTY Koivulan tekemän ilmoituksen mukaan eläinyksikköjen kokonaismäärä on 1043,3 ey, mikä vastaa 250 metrin vähimmäisetäisyyttä lähimpiin häiriintyviin kohteisiin. Ilmoituksen mukaan 250 metrin etäisyydellä sijaitsee tilakeskuksen asuinrakennuksen lisäksi neljä asuin- tai vapaa-ajan asuntoa. Yksi asuinrakennuksista kohteista on tilan osakkaan omistuksessa.

Toimivaltainen viranomainen voi myöntää poikkeamisluvan, mikäli em. asetuksen 3 §:ssa asetetut ehdot täyttyvät. Lisäksi poikkeamisessa tulee huomioida ympäristönsuojelulain 11 §, jonka mukaan ”ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttava toiminta on mahdollisuuksien mukaan sijoitettava siten, että toiminnasta ei aiheudu pilaantumista tai sen vaaraa ja pilaantuminen voidaan ehkäistä.

Toiminnan sijoituspaikan soveltuvuutta arvioitaessa on otettava huomioon toiminnan:

- 1) luonne, kesto, ajankohta ja vaikutusten merkittävyys sekä pilaantumisen todennäköisyys ja onnettomuusriski;
- 2) vaikutusalueen herkkyys ympäristön pilaantumiselle;
- 3) merkitys elinympäristön terveellisyyden, ja viihtyisyyden kannalta;
- 4) sijoituspaikan ja vaikutusalueen nykyinen ja oikeusvaikutteisen kaavan osoittama käyttötarkoitus;
- 5) muut mahdolliset sijoituspaikat alueella.”

Ilmoituksen mukaan eläinsuojan laajennusta ei voida kiinteistöllä sijoittaa siten, että etäisyysvaatimus täytyisi. Poikkeamisen jättäminen myöntämättä johtaisi tarpeeseen sijoittaa eläinsuoja erilleen nykyisestä tilakeskuksesta.

Eläinsuojan aiheuttaman ympäristöhäiriön arvioimisen osalta avainasemassa on kunnan näkökulmasta naapureiden kuuleminen.

Asiaa koskevat keskeiset hakemusasiakirjat ovat nähtävillä Oulun kaupungin internetsivuilla www.ouka.fi/kuulutukset

Liitteet: lausuntopyyntö, eläinsuojaa koskeva ilmoituslomake, asemapiirros ja etäisyystarkastelu lähimpiin häiriintyviin kohteisiin.

ARKKITEHDIN EHDOTUS: Kunnanhallitus toteaa lausuntonaan, että Muhoksen kunnalla ei ole huomautettavaa MTY Koivulan eläinsuojaa koskevaan ilmoitukseen. Kunnanhallitus kuitenkin toteaa, että asian ratkaisussa on huomioitava naapureiden kuuleminen.

KJ:N ESITYS: Kunnanhallitus hyväksyy arkkitehdin ehdotuksen.

PÄÄTÖS: Kunnanhallitus hyväksyi kunnanjohtajan esityksen.

Merkittiin pöytäkirjaan, että asiakohdan päätöksenteon jälkeen kokous keskeytettiin tauon ajaksi - tauko klo 20.04-20.12.
