

Kunnanhallitus

AIKA 26.04.2021 klo 18:00 - 21:18

PAIKKA Muhoksen kunnanvirasto, kunnanhallituksen kokoushuone.
Osa osanottajista läsnä etäyhteydellä.

KÄSITELLYT ASIAT

Pykälät:		Sivu
176	ASIOIDEN KÄSITTELYJÄRJESTYKSEN HYVÄKSYMINEN	321
177	KUNNANJOHTAJAN INFO	322
178	TALOUSARVION TOTEUMA 31.3.2021	323
179	KOULUVERKKOSELVITYSTYÖN 2020 POHJALTA TEHTY SUUNNITELMA	324
180	HENKILÖSTÖRAPORTTI VUODELTA 2020	329
181	LIMINGAN JAURANNEVAN TUULIPUISTOHANKE	330
182	HUIKOLAN RANTA-ASEMAKAAVA	333
183	KIRKONKYLÄN ASEMAKAAVAN MUUTOS KIRKKOSAARENTIEN KATUALUEELLA, SIIHEN LIITTYVILLÄ VIHERALUEILLA JA KORTTELIN 10 OSALLA	344
184	POPSOTEN AVUSTUKSEN SIIRTOSOPIMUSTEN KÄSITTELY	347
185	VM:N RAHOITAMAN DIGIKANNUSTIN-HANKKEESEEN OSALLISTUMINEN	349
186	VALTUUSTOALOITE PUSULA 27.05.2019	352
187	SOSIAALI- JA POTILASASIAMIEHEN SELVITYS VUODELTA 2020	354
188	MUHOKSEN KUNNAN KORONATOIMENPITEET 1.4.2021 – 9.5.2021	359
189	JÄSENEEN NIMEÄMINEN MUHOKSEN, UTAJÄRVEN JA VAALAN ALUEELLISEEN JOUKKOLIKENNETYÖRYHMÄÄN	360
190	KUNNANJOHTAJAN VUOSILOMAN HYVÄKSYMINEN - KEVÄT JA KESÄ 2021	362
191	VIRANHOITOMÄÄRÄYS AJALLE 1.6.-31.8.2021 VS. KUNNANJOHTAJA RÄMET	364
192	MUUT ASIAT	365

Kunnanhallitus

AIKA 26.04.2021 klo 18:00 - 21:18
(tauko klo 19.30-19.43)

PAIKKA Muhoksen kunnanvirasto, kunnanhallituksen kokoushuone.
Osa osanottajista läsnä etäyhteydellä.

LÄSNÄOLLEET:

JÄSENET	Paasimaa Veli Pikkuaho Teuvo Pöykiö Heidi Airaksinen Kirsti Holm Petri Hyvärinen Katri Rissanen Anneli	puheenjohtaja I varapj. II varapj. jäsen jäsen jäsen jäsen	läsnä etäyhteydellä läsnä etäyhteydellä läsnä etäyhteydellä läsnä etäyhteydellä läsnä etäyhteydellä
MUU	Jurvanen Eija Markkanen Jarmo Kangastie Jari Syvävirta Jukka Piippo Rauno Rämet Jussi Raappana Tapio Valta Juha	valtuuston pj. valtuuston I vpj. valtuuston II vpj. kunnanjohtaja, esittelijä hallintopääll., ptk:npitäjä suunnittelujohtaja tilintarkastaja/KPMG hyvinvointijohtaja	läsnä etäyhteydellä läsnä etäyhteydellä läsnä etäyhteydellä läsnä etäyhteydellä § 177; läsnä puhelin- yhteydellä klo 18.11-18.27 §:t 177 ja 179; läsnä etäyhteydellä klo 18.28-19.13

LAILLISUUS JA
PÄÄTÖSVALTAISUUS

PÄÄTÖS: Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

ASIAT

176 - 192 §:t

PÖYTÄKIRJAN TARKAS-
TUSTAPAPÄÄTÖS: Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Kirsti Airaksinen ja Petri Holm.
Airaksisen tilalla Teuvo Pikkuaho pykälästä lukien.PÖYTÄKIRJAN ALLE-
KIRJOITUS JA VAR-
MENNUS

Puheenjohtaja

Pöytäkirjanpitäjä

PÖYTÄKIRJAN TARKAS-
TUSVeli Paasimaa
Tarkastusaika
AllekirjoituksetRauno Piippo
Muhos

Kirsti Airaksinen

Petri Holm

Teuvo Pikkuaho (§:t 191-192)

PÖYTÄKIRJAN NÄHTÄ-
VILLÄPITO

Kokouksen tarkastettu pöytäkirja, johon on liitetty oikaisuvaatimusohje/valitusosoitus, on pidetty yleisesti nähtävillä Muhoksen kunnan verkkosivuilla 4.5.2021 lukien.

tietopalvelusihteeri

Päivi Kivelä

ASIOIDEN KÄSITTELYJÄRJESTYKSEN HYVÄKSYMINEN

Khall 26.04.2021 § 176

KÄSITTELY: Puheenjohtaja esitti, että esityslistan asia Talousarvion toteuma 31.3.2021 siirretään käsiteltäväksi asian Kunnanjohtajan info jälkeen. Muutoin asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä.

PÄÄTÖS: Kunnanhallitus hyväksyi puheenjohtajan esityksen.

KUNNANJOHTAJAN INFO

Khall 26.04.2021 § 177

KÄSITTELY: Asian alussa kunnanjohtaja selosti Kirkonkylän koulun vanhan osan alaskirjausta ja asiasta käytyä sähköpostiviestintää kunnan tilintarkastajan Tapio Raappanan kanssa sekä konsernijaoston asiasta käymää keskustelua 15.4.2021 pidetyssä kokouksessa.

Kokouksen aikana otettiin Tapio Raappanaan puhelinyhteys, jota kokouksen osanottajilla oli mahdollisuus kuunnella. Raappana perusteli näkemystään siitä, miksi kunnan vuoden 2020 tilinpäätöstä ei voida hyväksyä Kirkonkylän koulun vanhan osan alaskirjausvirheen vuoksi. Vanhan osan taseessa oleva arvo tulisi alaskirjata vuoden 2020 tilinpäätöksessä.

Keskustelussa tuotiin esille Kuntaliiton asiasta aiemmin antama lausunto, joka on ollut valtuuston käytettävissä talousarviokokouksessa joulukuussa 2020. Valtuusto on tuolloin hyväksynyt päätöksen, jolla alaskirjaus on sisällytetty kunnan vuoden 2021 talousarvioon.

Asiasta käytiin keskustelu. Keskustelun päätyttyä puhelu Raappanan kanssa päätettiin klo 18.27.

Merkittiin pöytäkirjaan, että hyvinvointijohtaja Juha Valta liittyi kutsuttuna kokoukseen etäyhteydellä klo 18.28. Puheenvuorossaan Valta selosti 26.4.2021 valmistunutta koontia eri vaihtoehtojen säästövaikutuksista.

Asiasta käydyn keskustelun jälkeen Valta poistui etäyhteydestä klo 19.13.

Tämän jälkeen kunnanhallitus keskusteli vuoden 2020 tilinpäätöksen tilanteesta. Kunnanhallitus päätti kunnanjohtajan esityksestä, että vuoden 2020 tilinpäätös tuodaan uudelleen kunnanhallituksen käsiteltäväksi.

Kunnanjohtaja selosti kunnanhallitukselle

- tulevaa hallinto-oikeuden suullista käsittelyä
- hallinto-oikeuden päätöksiä, joista ei ole valitettu korkeimpaan hallinto-oikeuteen.

PÄÄTÖS: Kunnanhallitus merkitsi tiedoksi kokouksessa saadut selostukset ja tehdyn päätöksensä vuoden 2020 tilinpäätöksen uudelleen käsittelemisestä.

TALOUSARVION TOTEUMA 31.3.2021

2/2.20.202/2021

Khall 26.04.2021 § 178

Kunnanjohtaja Jukka Syvävirta p. 044-4970001:

Kunnanhallitukselle ja valtuustolle annetaan tiedoksi kunnan kirjanpidon tilanteesta 31.3.2021. Maaliskuun ylijäämä on noin + 113.000 euroa (v. 2020 alijäämä oli - 997.897 €). Tuloslaskelmaan on jouduttu myöhemmin ottamaan mukaan erikoissairaanhoidon kulu maaliskuulta, joka oli noin miljoona € (oli jäänyt pois kauden sulkemisen yhteydessä).

Vuosikate maaliskuussa 2021 oli yhteensä noin +1.039.000 €.

Toimintatuotto-% oli 25 % ja toimintakulujen osalta käyttö-% oli 25,4 %. Talousarvion mukainen tasainen yhden kuukauden käyttö-% olisi 25 %. Verotulokertymä oli 27 % ja valtionosuudet olivat 25 % joten tulopohja on hieman parempi kuin talousarviossa.

Toiminnan ja investointien rahavirta oli noin +800.000 euroa. Nettoinvestoinnit ovat olleet tammi-maaliskuun aikana olleet 238.990 euroa.

KJ:N ESITYS: Kunnanhallitus merkitsee tietoonsa talouden seurantatiedon 31.3.2021. Maaliskuun talousarvion toteuma annetaan valtuustolle tiedoksi.

KÄSITTELY: Kunnanjohtaja selosti asiaa kunnanhallitukselle ja ilmoitti esittelytekstiin tehtävästä muutoksesta.

PÄÄTÖS: Kunnanhallitus hyväksyi kunnanjohtajan esityksen.

Merkittiin pöytäkirjaan, että asiakohdan päätöksenteon jälkeen kunnanhallituksen kokous keskeytettiin tauon ajaksi - tauko klo 19.30.19.43.

Hyvinvointilautakunta
Kunnanhallitus

§ 25
§ 179

17.03.2021
26.04.2021

KOULUVERKKOSELVITYSTYÖN 2020 POHJALTA TEHTY SUUNNITELMA

39/4.40.400/2017

Hyvinvointilautakunta 17.03.2021 § 25

toimialajohtaja Juha Valta (puhelin 044 4970 400):

Muhoksen hyvinvointilautakunta käsitteli kouluverkkoselvitystä 2020 kokouksessaan 3.6.2020 § 83. Hyvinvointilautakunta hyväksyi kouluverkkoselvityksen, ja esitti kunnanhallitukselle ja edelleen kunnanvaltuustolle päätettäväksi, että perustetaan virkamiestyöryhmä laatimaan kouluverkkoselvityksen mallien III, IV ja V vaihtoehtojen pohjalta suunnitelmaa, jonka tavoitteena on, että lukuvuonna 2024-2025 Muhoksen kunnassa olisi toiminnassa kolme alakoulua.

Kunnanhallitus hyväksyi kokouksessaan 22.6.2020 § 205 hyvinvointilautakunnan esityksen siten täydennettynä, että kouluverkkoselvityksen toteutus tapahtuu vaiheistettuna alkaen vuonna 2023.

Kunnanvaltuusto käsitteli kouluverkkoselvitystä 2020 kokouksessaan 29.6.2020 § 25. Valtuusto hyväksyi kunnanhallituksen esityksen, että perustetaan virkamies-työryhmä laatimaan kouluverkkoselvityksen mallien III, IV ja V vaihtoehtojen pohjalta suunnitelmaa, jonka tavoitteena on, että lukuvuonna 2024-2025 Muhoksen kunnassa olisi toiminnassa kolme alakoulua. Kouluverkkoselvityksen toteutus tapahtuu vaiheistettuna alkaen vuonna 2023. Edelleen valtuusto päätti, että asetettavan virkamiestyöryhmän toimikausi päättyy 31.12.2020.

Kunnanhallitus nimesi kokouksessaan 10.8.2020 § 233 valtuuston päätöksen toimeenpanon yhteydessä virkamiestyöryhmän laatimaan suunnitelmaa. Työryhmään nimettiin tekninen johtaja Mikko Kari, kiinteistöpäällikkö Jaakko Männikkö, isännöitsijä Päivi Similä, henkilöstöpäällikkö Jouni Tirola, Kirkonkylän koulun rehtori Pasi Kukkola, Hyrkin koulun toiminnasta vastaava rehtori Toni Väyrynen, hyvinvointijohtaja Juha Valta (puheenjohtaja) ja toimistonhoitaja Kirsi Heironen (sihteeri)

Työryhmän kokouksessa 26.11.2020 keskusteltiin suunnitelman valmistumisesta ja päädyttiin pyytämään suunnitelman tekemiselle jatkoaikaa helmikuun 2021 loppuun. Työryhmän puheenjohtaja Juha Valta pyysi kunnanhallitukselta työryhmän toimikauden jatkamista 28.2.2021 saakka. Jatkoaika mahdollisesti viimeisimpien saatujen tietojen päivittämisen. Kunnanhallitus myönsi kokouksessaan 7.12.2020 § 400 anotun jatkoajan 28.2.2021 saakka virkamiestyöryhmän työn valmistumiselle.

Esityslistan liitteenä on kouluverkkoselvitystyön 2020 pohjalta tehty suunnitelma.

Työryhmän jäsenistä tekninen johtaja Mikko Kari, Kirkonkylän koulun rehtori Pasi Kukkola ja Hyrkin koulun toiminnasta vastaava rehtori Toni Väyrynen on

Hyvinvointilautakunta
Kunnanhallitus

§ 25
§ 179

17.03.2021
26.04.2021

kutsuttu kokoukseen esittelemään työryhmän tekemää suunnitelmaa.

TOIMIALAJOHTAJAN ESITYS: Hyvinvointilautakunta päättää hyväksyä liitteenä olevan kouluverkkoselvitystyön 2020 pohjalta tehdyn suunnitelman ja lähettää sen edelleen kunnanhallitukselle ja valtuustolle päätöksentekoa varten.

KÄSITTELY: Toimialajohtaja esitteli tehtyä suunnitelmaa.

Suunnitelmaan liittyen työryhmän jäsenistä tekninen johtaja Mikko Kari piti puheenvuoron koulujen kiinteistöistä sekä maankäytöstä ja kaavoituksesta. Lisäksi Kirkonkylän koulun rehtori Pasi Kukkola ja Hyrkin koulun toiminnasta vastaava rehtori Toni Väyrynen pitivät puheenvuoronsa liittyen suunnitelman mukaisiin mahdollisiin oppilassiirtoihin ja niiden vaikutuksista koulujen opetusryhmiin sekä koulujen tilojen käyttöön.

Vastattuaan lautakunnan esittämiin kysymyksiin Mikko Kari, Pasi Kukkola ja Toni Väyrynen poistuivat kokouksesta klo 18.56.

Keskustelun aikana tehtiin seuraavat esitykset:

1. Samuli Kemppaisen esitys: Hyvinvointilautakunta esittää hallitukselle ja edelleen valtuustolle päätettäväksi, että Muhoksen kunnan kouluverkkosuunnitelmas-
sa edetään kunnanvaltuuston 29.6.2020 tekemän päätöksen vaihtoehto kouluverk-
komalli III mukaisesti vaiheistettuna siten, että ensimmäisessä vaiheessa lukuvuo-
den 2023-2024 jälkeen lakkautetaan Laitasaaren koulu ja toisessa vaiheessa luku-
vuoden 2025-2026 jälkeen lakkautetaan Huovilan koulu. Tällöin lukuvuodesta
2026-2027 alkaen Muhoksen kunnassa on toiminnassa kolme alakoulua; Hyrkin,
Kirkonkylän ja Korivaaran koulut. Lakkautettavien koulukiinteistöjen tasearvojen
poisto-ohjelma päivitetään kouluverkkosuunnitelman mukaiseksi.

Jaakko Latvanlehto, Leena Tuomaala ja Minna Väättäjä kannattivat Kemppaisen
esitystä.

2. Petteri Jukan esitys: Hyvinvointilautakunta esittää hallitukselle ja sitä kautta
valtuustolle, että kouluverkkoselvityksen perusteella koulujen lakkauttamispää-
töstä siirretään tästä hetkestä eteenpäin ja tilannetta tarkastellaan uudestaan vuo-
den 2022 loppuun mennessä ja tarvittaessa vuosittain.

Helena Kohtalo-Törmänen ja Teuvo Pikkuaho kannattivat Jukan esitystä.

Keskustelun asiasta päätyttyä puheenjohtaja totesi, että keskustelun aikana on teh-
ty kaksi toimialajohtajan esityksestä poikkeavaa kannatettua esitystä (Kemppaisen
ja Jukan esitykset), joten esityksistä on äänestettävä.

Puheenjohtaja totesi, että ensin on äänestettävä Kemppaisen ja Jukan esitysten vä-
lillä ja sen jälkeen äänestetään edellisen äänestyksen voittaneen esityksen ja toi-
mialajohtajan esityksen välillä.

Hyvinvointilautakunta
Kunnanhallitus

§ 25
§ 179

17.03.2021
26.04.2021

Äänestystavaksi puheenjohtaja esitti nimenhuutoäänestystä, joka hyväksyttiin.

Äänestysesitykseksi puheenjohtaja esitti seuraavaa: Ne, jotka kannattavat Kemp-paisen esitystä, äänestävät JAA, ja ne, jotka kannattavat Jukan esitystä, äänestävät EI.

Äänestysesitys hyväksyttiin.

Suoritetussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin neljä JAA-ääntä (Samuli Kemp-painen, Jaakko Latvanlehto, Leena Tuomaala ja Minna Väätäjä) ja kolme EI-ään-tä. (Petteri Juka, Helena Kohtalo-Törmänen ja Teuvo Pikkuaho)

Puheenjohtaja totesi Kempin esityksen voittaneen äänestyksen.

Tämän jälkeen puheenjohtaja esitti seuraavan äänestyksen äänestystavaksi nimen-huutoäänestystä, joka hyväksyttiin.

Äänestysesitykseksi puheenjohtaja esitti seuraavaa: Ne, jotka kannattavat toimi-alajohtajan esitystä, äänestävät JAA, ja ne, jotka kannattavat Kempin esitystä, äänestävät EI.

Äänestysesitys hyväksyttiin.

Suoritetussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin kolme JAA-ääntä (Petteri Juka, Helena Kohtalo-Törmänen ja Teuvo Pikkuaho) ja neljä EI-ääntä. (Samuli Kemp-painen, Jaakko Latvanlehto, Leena Tuomaala ja Minna Väätäjä)

Puheenjohtaja totesi Kempin esityksen voittaneen äänestyksen ja, että lauta-kunta on hyväksynyt Kempin esityksen.

PÄÄTÖS: Hyvinvointilautakunta päätti esittää hallitukselle ja edelleen valtuus-tolle päätettäväksi, että Muhoksen kunnan kouluverkkosuunnitelmassa edetään kunnanvaltuuston 29.6.2020 tekemän päätöksen vaihtoehto kouluverkkomalli III mukaisesti vaiheistettuna siten, että ensimmäisessä vaiheessa lukuvuoden 2023-2024 jälkeen lakkautetaan Laitasaaren koulu ja toisessa vaiheessa lukuvuo-den 2025-2026 jälkeen lakkautetaan Huovilan koulu. Tällöin lukuvuodesta 2026-2027 alkaen Muhoksen kunnassa on toiminnassa kolme alakoulua; Hyrkin, Kirkonkylän ja Korivaaran koulut. Lakkautettavien koulukiinteistöjen tasearvojen poisto-ohjelma päivitetään kouluverkkosuunnitelman mukaiseksi.

Merkittiin pöytäkirjaan, että päätöksen teon jälkeen lautakunnan kokous keskey-tettiin tauon ajaksi - tauko 19.39 - 19.45.

Hyvinvointilautakunta
Kunnanhallitus

§ 25
§ 179

17.03.2021
26.04.2021

Khall 26.04.2021 § 179

Asian lautakuntakäsittelyn jälkeen on järjestetty valtuustoseminaari 14.4.2021, jossa asiaa on selostettu seminaarin osanottajille ja käyty keskustelua asiasta.

KJ:N ESITYS: Kunnanhallitus hyväksyy hyvinvointilautakunnan esityksen.

KÄSITTELY: Merkittiin pöytäkirjaan, että aiemmin kokouksen alussa hyvinvointijohtaja Juha Valta selosti asiaa kunnanhallitukselle. Valta selosti mm. - 26.4.2021 valmistunutta koontia selvityksessä olevien eri vaihtoehtojen säästövaihtokutuksista. Selvityksen perusteella säästöt vaihtelevat 344.580 -490.000 euroa välillä vuodessa.

- eri yhteydenottoja asiasta
- henkilökunnan ja oppilaiden kuulemisia
- oppilasmäärän kokonaisukehitystä.

Kunnanjohtaja selosti asia kunnanhallitukselle, jonka jälkeen asiasta käydyn keskustelun aikana tehtiin seuraavat esitykset:

Teuvo Pikkuahon esitys

Kunnanhallitus esittää valtuustolle, ettei Muhoksen kunta lakkauta tässä vaiheessa Huovilan ja Laitasaaren alakouluja. Kouluverkkoselvityksellä ei pystytty osoittamaan selviä säästöjä kuntatalouteen. Koulut ovat tällä hetkellä hyvässä kunnossa ja täynnä oppilaita. Toiminta kouluilla voi siis jatkua. Kouluverkkoa on tarkasteltava aina ennen suuria investointeja koulutiloihin. Kouluverkon näkökulmasta syntyvyyttä ja muuttoliikkeen vaikutuksia tarkastellaan seuraavan kerran kolmen vuoden kuluttua.

Esitystä kannattivat Katri Hyvärinen, Petri Holm ja Kirsti Airaksinen.

Heidi Pöykiön esitys

Esitän, että edetään kouluverkkoselvityksen 5 versioilla, koska linjaus on jo aikaisemmin valtuustossa tehty mutta varmistetaan oppilastoteuma ja ennuste ennen lopullista lakkautuspäätöstä.

Pöykiön esitystä ei kannatettu.

Keskustelun asiasta päätyttyä puheenjohtaja totesi, että keskustelun aikana on tehty kaksi kunnanjohtajan esityksestä poikkeavaa esitystä - Pikkuahon ja Pöykiön esitykset. Edelleen puheenjohtaja totesi, että Pikkuahon esitystä on kannatettu, mutta Pöykiön esitystä ei ole kannatettu, joten se kannattamattomana raukeaa.

Hyvinvointilautakunta
Kunnanhallitus

§ 25
§ 179

17.03.2021
26.04.2021

Tämän jälkeen puheenjohtaja kysyi, hyväksyykö kunnanhallitus yksimielisesti Pikkuahon esityksen? Kunnanhallitus ei ollut yksimielinen, joten puheenjohtaja totesi, että asiassa on äänestettävä. Äänestystavaksi puheenjohtaja esitti nimenhuutoäänestystä, joka hyväksyttiin.

Äänestysesitykseksi puheenjohtaja esitti seuraavaa:

Ne, jotka kannattavat kunnanjohtajan esitystä, äänestävät JAA, ja ne, jotka kannattavat Pikkuahon esitystä, äänestävät EI.

Äänestysesitys hyväksyttiin. Nimenhuutoäänestyksessä annettiin ääniä:

JAA: ei yhtään ääntä

EI: 5 ääntä (Airaksinen, Holm, Hyvärinen, Pikkuaho ja Rissanen)

TYHJÄÄ: 2 (Paasimaa ja Pöykiö).

Puheenjohtaja totesi Pikkuahon esityksen voittaneen äänestyksen.

PÄÄTÖS: Puheenjohtaja totesi kunnanhallituksen päätöksen:

Kunnanhallitus esittää valtuustolle, ettei Muhoksen kunta lakkauta tässä vaiheessa Huovilan ja Laitasaaren alakouluja. Kouluverkkoselvityksellä ei pystytty osoittamaan selviä säästöjä kuntatalouteen. Koulut ovat tällä hetkellä hyvässä kunnossa ja täynnä oppilaita. Toiminta kouluilla voi siis jatkua. Kouluverkkoa on tarkasteltava aina ennen suuria investointeja koulutiloihin. Kouluverkon näkökulmasta syntyvyyttä ja muuttoliikkeen vaikutuksia tarkastellaan seuraavan kerran kolmen vuoden kuluttua.

Merkittiin pöytäkirjaan, että päätöksen toteamisen jälkeen

- Heidi Pöykiö jätti päätökseen suullisen eriävän mielipiteen

- kunnanjohtaja Syvävirta jätti päätökseen kirjallisen eriävän mielipiteen.

Liitteet

1

ERIÄVÄ MIELIPIDE 27.4.2021, SYVÄVIRTA / KHALL
26.4.2021, § 179, KOULUVERKKOSELVITYSTYÖN 2020
POHJALTA TEHTY SUUNNITELMA

HENKILÖSTÖRAPORTTI VUODELTA 2020

380/2.22.225/2020

Khall 26.04.2021 § 180

Henkilöstöpäällikkö Jouni Tirola (puh. 044 497 0008):

Muhoksen kunnassa laaditaan vuosittain henkilöstöraportti. Raportti sisältää henkilöstöä koskevaa tilastotietoa, joka on tarkoitettu virkamiesten ja päättäjien sekä muiden ko. asioista kiinnostuneiden käyttöön.

Henkilöstöraportti kuvaa Muhoksen kunnan henkilöstövoimavaraa tilastoaineiston valossa. Tilastotiedot kertovat henkilöstön määrän kehityksestä, rakenteesta, poissaoloista ja kustannuksista koko kunnan tasolla. Tiedot on kerätty pääasiassa Monetran palkanlaskennan raportteja sekä työterveyshuollon ja vakuutusyhtiön tilastotietoja.

Henkilöstöraportti 2020 oheismateriaalina.

KJ:N ESITYS: Kunnanhallitus hyväksyy liitteenä olevan henkilöstöraportin 2020. Raportti annetaan tiedoksi valtuustolle.

PÄÄTÖS: Kunnanhallitus hyväksyi kunnanjohtajan esityksen.

Liitteet

2

HENKILÖSTÖRAPORTTI VUODELTA 2020 - KHALL
26.4.2021

LIMINGAN JAURANNEVAN TUULIPUISTOHANKE

61/5.54/2021

Khall 26.04.2021 § 181

Valmistelija: arkkitehti Timo Leikas (puh. 044 4970 312:

Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus on pyytänyt Muhoksen kunnan lausuntoa YVA-menettelyn soveltamistarpeesta Limingan Jaurannevan tuulivoimapuisto-hankkeessa.

Ympäristövaikutusten arviointi (YVA) on menettely, josta säädetään YVA-lailla. YVA-menettelyn tuloksena on yhteysviranomaisen (ELY-keskuksen) perusteltu päätelmä. Menettelyn tarkoituksena on varmistaa, että ympäristövaikutukset selvitetään riittävällä tarkkuudella silloin, kun hanke aiheuttaa merkittäviä ympäristövaikutuksia. YVA-menettelyn tavoitteena on myös lisätä kansalaisten mahdollisuuksia osallistua ja vaikuttaa hankkeiden suunnitteluun. Tarvittavien ympäristöselvitysten tekemisestä huolehtii hanketta suunnitteleva taho ja selvityksen suorittamista ohjaa ja valvoo yhteysviranomaisena toimiva ELY-keskus.

YVA-menettely ei suoraan johda rakennus- tai ympäristölupiin, vaan menettely tuottaa tausta-aineistoa, joka on huomioitava lupaharkinnassa. Aineistoa voidaan hyödyntää myös kaavoituksessa. YVA-lain 15 § 1 momentin mukaan ”Hankkeen ympäristövaikutukset on selvitettävä ympäristövaikutusten arviointimenettelyssä suunnittelun mahdollisimman varhaisessa vaiheessa hankkeen muu valmistelu huomioonottaen vaihtoehtojen ollessa vielä avoinna.”

Lainsäädännössä on määritelty hankkeet, joista on aina tehtävä ympäristövaikutusten arviointi. Menettelyä voidaan soveltaa myös tätä pienempiin tai muihinkin kuin asetuksessa mainittuihin hankkeisiin, jos niistä katsotaan aiheutuvan merkittäviä haitallisia ympäristövaikutuksia. YVA-lain mukaan tuulivoimahanke tulee arvioida YVA-menettelyn mukaisesti, mikäli hankekoko on vähintään 10 voimaa tai voimaloiden yhteenlaskettu teho ylittää 45 MW.

Lausuntopyynnön mukana toimitetun hankekuvauksen mukaan tuulivoimatoimija suunnittelee 7–8 tuulivoimalaitosyksikön rakentamista Limingan kuntaan sijoittuvalle Jaurannevan alueelle. Tuulivoimapuiston kokonaisteho tulee olemaan alle 45 MW ja pyyhkäisykorkeudessa varaudutaan kahden läntisimmän voimalan osalta 260 metriin ja muilla 300 metriin. Jaurannevan alueella tuotettu sähköenergia tultaneen syöttämään kantaverkkoon läheisen Pyhänselkä-Haapajärvi 220 kV johdon varrelle rakennettavan sähköaseman kautta. Voimajohdolle on matkaa noin 5 km ja mahdollisesti tuulivoimatuotanto siirretään rakennettavalle sähköasemalle maakaapelin välityksellä. Tuulivoimapuiston sisäinen sähkönsiirto toteutetaan kokonaisuudessaan maakaapeleilla. Tällöin vältyttäisiin kokonaan ilmajohdojen rakentamiselta.

Hanke sijoittuu alueelle, jossa merkittävä osuus lähimmistä asuin- ja lomarakennuksista sijoittuu Muhoksen ja Tyrnävän kuntien alueelle. Hankealueen rajalta on noin 20 km Muhoksen kirkonkylälle, noin 25 km Tyrnävän kirkonkylälle ja noin 37 km Limingan kirkonkylälle. Jaurannevan aluetta ei ole esitetty tuulivoimalle soveltuvana alueena Pohjois-Pohjanmaan maakuntakaavoissa. On kuitenkin mahdollista, että Pohjois-Pohjanmaan liiton TUULI-hankkeen jatkotoimenpiteenä maakuntakaavan tuulivoimateema tutkitaan uudelleen.

Hankekuvauksessa on esitetty, että hanke ei tule ylittämään YVA-lain arviointimenettelyn kynnystä. Kuitenkin hankekuvauksessa on ilmoitettu myös, että alueella on kartoitettu mahdollisuutta myöhemmin mahdollisesti laajentaa tuulivoima-aluekokonaisuutta sekä Muhoksen että Tyrnävän kuntien puolelle, mutta nämä suunnitelmat ovat vasta alkuvaiheessa eikä näiden osalta ole mitään varmuutta tässä vaiheessa. Kyseinen hanke tulee hankekuvauksen mukaan ylittämään YVA-kynnyksen.

ARKKITEHDIN EHDOTUS: Kunnanhallitus toteaa lausuntonaan seuraavaa:

YVA-lain 15 § 1 momentin mukaan ”Hankkeen ympäristövaikutukset on selvitettävä ympäristövaikutusten arviointimenettelyssä suunnittelun mahdollisimman varhaisessa vaiheessa hankkeen muu valmistelu huomioonottaen vaihtoehtojen ollessa vielä avoinna.” Jaurannevan tuulivoimahanketta koskevan hankkeen hankekuvauksessa on ilmoitettu, että tuulivoimatoimija tutkii myös mahdollisuutta laajemmalle hankkeelle, kuin minkä osalta se on esittänyt YVA-tarpeen tarveharkintaa. Muhoksen kunta katsoo, että YVA-lain mukaan ympäristövaikutusten arvioinnin oikea ajankohta olisi hankkeen tässä vaiheessa, jossa hankkeen kaikki vaihtoehdot ovat vielä avoinna. Mikäli ELY-keskus toteaa YVA-menettelyn tarpeelliseksi, tulisi arvioinnissa huomioida hankkeen kaikki tunnistettavissa olevat laajennusmahdollisuudet.

KJ:N ESITYS: Kunnanhallitus hyväksyy arkkitehdin ehdotuksen.

KÄSITELY: Keskustelun aikana Anneli Rissanen esitti, että kunnanjohtajan esitys muutoin hyväksytään, mutta siihen tehdään seuraavat ja lisäykset (lisäys alleviivattuna):

Mikäli ELY-keskus toteaa YVA-menettelyn tarpeelliseksi, tulisi arvioinnissa huomioida hankkeen kaikki tunnistettavissa olevat laajenemismahdollisuudet, kuitenkin niin, ettei tuulivoimaloita suunnitella rakennettavaksi 5 km:a lähemmäksi Muhoksen puolella sijaitsevaa asutusta.

Lisäksi kunnanhallitus toteaa, ettei YVA-menettelyllä taata tuulivoimahankkeen hyväksyttävyyttä, koska nykylainsäädännöllä ei suojella riittävästi asukkaita tuulivoiman haitoilta.

Katri Hyvärinen ja Heidi Pöykiö kannattivat Rissanen esitystä.

Keskustelun asiasta päätyttyä puheenjohtaja totesi, että keskustelun aikana on tehty kunnanjohtajan esityksestä poikkeava kannatettu esitys. Tämän jälkeen puheenjohtaja totesi, että asiassa on äänestettävä. Äänestystavaksi puheenjohtaja esitti nimenhuutoäänestystä, joka hyväksyttiin.

Äänestysesitykseksi puheenjohtaja esitti seuraavaa:

Ne, jotka kannattavat kunnanjohtajan esitystä, äänestävät JAA, ja ne, jotka kannattavat Rissasen esitystä, äänestävät EI.

Äänestysesitys hyväksyttiin. Nimenhuutoäänestyksessä annettiin ääniä:

JAA: 3 ääntä (Airaksinen, Paasimaa ja Pikkuaho)

EI: 4 ääntä (Holm, Hyvärinen, Pöykiö ja Rissanen)

Puheenjohtaja totesi Rissasen esityksen voittaneen äänestyksen.

PÄÄTÖS: Puheenjohtaja totesi kunnanhallituksen päätöksen:

Kunnanhallitus toteaa lausuntonaan seuraavaa:

YVA-lain 15 § 1 momentin mukaan ”Hankkeen ympäristövaikutukset on selvitettävä ympäristövaikutusten arviointimenettelyssä suunnittelun mahdollisimman varhaisessa vaiheessa hankkeen muu valmistelu huomioonottaen vaihtoehtojen ollessa vielä avoinna.” Jaurannevan tuulivoimahanketta koskevan hankkeen hankekuvauksessa on ilmoitettu, että tuulivoimatoimija tutkii myös mahdollisuutta laajemmalle hankkeelle, kuin minkä osalta se on esittänyt YVA-tarpeen tarveharkintaa. Muhoksen kunta katsoo, että YVA-lain mukaan ympäristövaikutusten arvioinnin oikea ajankohta olisi hankkeen tässä vaiheessa, jossa hankkeen kaikki vaihtoehdot ovat vielä avoinna. Mikäli ELY-keskus toteaa YVA-menettelyn tarpeelliseksi, tulisi arvioinnissa huomioida hankkeen kaikki tunnistettavissa olevat laajenemismahdollisuudet, kuitenkin niin, ettei tuulivoimaloita suunnitella rakennettavaksi 5 km:a lähemmäksi Muhoksen puolella sijaitsevaa asutusta.

Lisäksi kunnanhallitus toteaa, ettei YVA-menettelyllä taata tuulivoimahankkeen hyväksyttävyyttä, koska nykylainsäädännöllä ei suojella riittävästi asukkaita tuulivoiman haitoilta.

Merkittiin pöytäkirjaan, että päätöksen toteamisen jälkeen

- Kirsti Airaksinen jätti päätökseen suullisen eriävän mielipiteen

- Veli Paasimaa jätti päätökseen suullisen eriävän mielipiteen.

Maankäyttö- ja kaavoitusjaosto	§ 12	19.05.2015
Kunnanhallitus	§ 204	25.05.2015
Maankäyttö- ja kaavoitusjaosto	§ 7	24.04.2019
Kunnanhallitus	§ 152	06.05.2019
Kunnanhallitus	§ 25	27.01.2020
Valtuusto	§ 1	24.02.2020
Maankäyttö- ja kaavoitusjaosto	§ 13	28.05.2020
Maankäyttö- ja kaavoitusjaosto	§ 23	13.10.2020
Maankäyttö- ja kaavoitusjaosto	§ 29	10.11.2020
Kunnanhallitus	§ 378	23.11.2020
Maankäyttö- ja kaavoitusjaosto	§ 13	13.04.2021
Kunnanhallitus	§ 182	26.04.2021

HUIKOLAN RANTA-ASEMAKAAVA

83/6.60.603/2015

Maankäyttö- ja kaavoitusjaosto 19.05.2015 § 12

Valmistelija: Maanmittausteknikko Eero Airaksinen (044 4970 301)

Ellen Oikarisen perikunta on tehnyt kunnalle kaavoitusaloitteen, jossa se hakee ranta-kaavan laatimista omistamalleen kiinteistölle RN:o 3:28. Ranta-asemakaavan laatimisen tavoitteena on neljän lomarakennuspaikan osoittaminen kiinteistölle Niemelä RN:o 3:28.

MRL:n mukaan maanomistajalla on oikeus laatia ranta-asemakaava omistamalleen maalle, ja maanomistajankin laatiessa ranta-asemakaavaehdotusta on hänen oltava kuntaan yhteydessä. Ranta-asemakaavan suunnitelman tulee olla tarkoituksenmukainen kokonaisuus. Ranta-asemakaavoituksen kustannukset maksaa maanomistaja.

Hankkeesta järjestettiin viime keväänä työneuvonpito, jossa olivat mukana Antti Huttunen Ely-keskuksesta, Eero Airaksinen Muhoksen kunnasta ja perikunnan edustaja Pentti Oikarinen. Ely-keskuksen edustaja Antti Huttunen näki mahdolliseksi neljän (4) rakennuspaikan osoittamisen suunnitellulle ranta-asemakaava alueelle.

Ellen Oikarisen perikunnan kaavoittaja Swego Oy on laatinut ranta-asemakaavan laatimista koskevan osallistumis- ja arviointisuunnitelman, joka on päivätty 4.3.2015.

Oheismateriaalina osallistumis- ja arviointisuunnitelma liitteinen.

Asemakaavan muutoksen vireilletulosta päättäminen kuuluu kunnanhallituksen toimivaltaan.

TEKNISEN JOHTAJAN ESITYS: Maankäyttö- ja kaavoitusjaosto esittää kunnanhallitukselle, että se

Maankäyttö- ja kaavoitusjaosto	§ 12	19.05.2015
Kunnanhallitus	§ 204	25.05.2015
Maankäyttö- ja kaavoitusjaosto	§ 7	24.04.2019
Kunnanhallitus	§ 152	06.05.2019
Kunnanhallitus	§ 25	27.01.2020
Valtuusto	§ 1	24.02.2020
Maankäyttö- ja kaavoitusjaosto	§ 13	28.05.2020
Maankäyttö- ja kaavoitusjaosto	§ 23	13.10.2020
Maankäyttö- ja kaavoitusjaosto	§ 29	10.11.2020
Kunnanhallitus	§ 378	23.11.2020
Maankäyttö- ja kaavoitusjaosto	§ 13	13.04.2021
Kunnanhallitus	§ 182	26.04.2021

1. käynnistää Huikolan ranta-asemakaavan laatimisen kiinteistöllä Niemelä RN:o 3:28
2. hyväksyy ranta-asemakaavan laadintaa koskevan osallistumis- ja arviointisuunnitelman (OAS)
3. asettaa ranta-asemakaavan laatimista valmisteluaineiston (OAS) MRL 65 §:n ja MRA 30 §:n mukaisesti julkisesti nähtäville 30 päivän ajaksi ja pyytää aineistosta tarvittavat lausunnot.

PÄÄTÖS: Maankäyttö- ja kaavoitusjaosto hyväksyi teknisen johtajan esityksen yksimielisesti.

Khall 25.05.2015 § 204

KJ:N ESITYS: Kunnanhallitus hyväksyy maankäyttö- ja kaavoitusjaoston esityksen.

KÄSITTELY: Keskustelun aikana Kirsti Airaksinen esitti, että kunnanhallitus päättää, että tehtävään kaavoitussopimukseen sisällytetään maininta ilmoituskulujen perimisestä.

Keskustelun asiasta päätyttyä puheenjohtaja totesi, että keskustelun aikana Kirsti Airaksinen on tehnyt kunnanjohtajan esityksestä poikkeavan esityksen, joka kannattamattomana on rauennut.

PÄÄTÖS: Puheenjohtaja totesi kunnanhallituksen hyväksyneen kunnanjohtajan esityksen.

Maankäyttö- ja kaavoitusjaosto 24.04.2019 § 7

Valmistelija: Arkkitehti Juha Auno (044 4970 312)

Maankäyttö- ja kaavoitusjaosto	§ 12	19.05.2015
Kunnanhallitus	§ 204	25.05.2015
Maankäyttö- ja kaavoitusjaosto	§ 7	24.04.2019
Kunnanhallitus	§ 152	06.05.2019
Kunnanhallitus	§ 25	27.01.2020
Valtuusto	§ 1	24.02.2020
Maankäyttö- ja kaavoitusjaosto	§ 13	28.05.2020
Maankäyttö- ja kaavoitusjaosto	§ 23	13.10.2020
Maankäyttö- ja kaavoitusjaosto	§ 29	10.11.2020
Kunnanhallitus	§ 378	23.11.2020
Maankäyttö- ja kaavoitusjaosto	§ 13	13.04.2021
Kunnanhallitus	§ 182	26.04.2021

Huikolan ranta-asemakaavan valmisteluaineisto on ollut nähtävillä 18.5. - 18.6.2018 välisen ajan. Nähtävilläoloaikana saatiin kolme lausuntoa sekä yksi osallisen huomautus. Valmisteluvaiheen palaute ja kaavoittajan vastineet on esitetty liitteenä.

Liitteenä ehdotusvaiheen kaavakartta, kaavaselostus ja valmisteluvaiheen palaute vastineineen, pvm 19.3.2019.

ARKKITEHDIN EHDOTUS:

1. Maankäyttö- ja kaavoitusjaosto hyväksyy kaavoittajan laatimat vastineet kaavaluonnoksesta saatuun palauteeseen ja hyväksyy Huikolan ranta-asemakaavan ehdotusvaiheen kaava-aineiston, pvm 19.3.2019.
2. Maankäyttö- ja kaavoitusjaosto esittää kunnanhallitukselle, että se päättää asettaa ehdotusvaiheen kaava-aineiston, pvm 19.3.2019, MRL 65 §:n ja MRA 27 §:n mukaisesti julkisesti nähtäville 30 päivän ajaksi ja pyytää aineistosta tarvittavat lausunnot.

TEKNISEN JOHTAJAN ESITYS: Maankäyttö- ja kaavoitusjaosto hyväksyy arkkitehdin ehdotuksen.

KÄSITTELY: Arkkitehti Juha Auno esitteli asian jaostolle.

PÄÄTÖS: Maankäyttö- ja kaavoitusjaosto hyväksyi teknisen johtajan esityksen yksimielisesti.

Khall 06.05.2019 § 152

KJ:N ESITYS: Kunnanhallitus

1. hyväksyy kaavoittajan laatimat vastineet kaavaluonnoksesta saatuun palautteeseen
2. hyväksyy maankäyttö- ja kaavoitusjaoston esityksen ja asettaa ehdotusvaiheen kaava-aineiston, pvm 19.3.2019, MRL 65 §:n ja MRA 27 §:n mukaisesti julkisesti nähtäville 30 päivän ajaksi ja pyytää aineistosta tarvittavat lausunnot.

Maankäyttö- ja kaavoitusjaosto	§ 12	19.05.2015
Kunnanhallitus	§ 204	25.05.2015
Maankäyttö- ja kaavoitusjaosto	§ 7	24.04.2019
Kunnanhallitus	§ 152	06.05.2019
Kunnanhallitus	§ 25	27.01.2020
Valtuusto	§ 1	24.02.2020
Maankäyttö- ja kaavoitusjaosto	§ 13	28.05.2020
Maankäyttö- ja kaavoitusjaosto	§ 23	13.10.2020
Maankäyttö- ja kaavoitusjaosto	§ 29	10.11.2020
Kunnanhallitus	§ 378	23.11.2020
Maankäyttö- ja kaavoitusjaosto	§ 13	13.04.2021
Kunnanhallitus	§ 182	26.04.2021

PÄÄTÖS: Kunnanhallitus hyväksyi kunnanjohtajan esityksen.

Khall 27.01.2020 § 25

Valmistelija: Arkkitehti Juha Auno (puh. 044 4970 312)

Huikolan ranta-asemakaava on ollut ehdotuksena nähtävillä 9.5. - 10.6.2019 välisen ajan. Kaavaehdotuksen nähtävilläolon aikana saatiin 4 kpl lausuntoja sekä yksi muistutus. Lausunnot ja muistutus sekä kaavanlaatijan laatimat vastineet löytyvät liitteistä. Ranta-asemakaavakartta on päivätty 1.3.2019 ja kaavaselostus 19.3.2019. Molempiin on tehty 14.11.2019 pieniä teknisiä tarkennuksia.

Ranta-asemakaavan hyväksyminen kuuluu kunnanvaltuuston toimivaltaan.

ARKKITEHDIN EHDOTUS: Kunnanhallitus hyväksyy kaavan laatijan laatimat vastineet ja esittää kunnanvaltuustolle Huikolan ranta-asemakaavan hyväksymistä..

KJ:N ESITYS: Kunnanhallitus hyväksyy arkkitehdin ehdotuksen.

KÄSITTELY: Merkittiin pöytäkirjaan, että arkkitehti Juha Auno selosti asiaa kunnanhallitukselle aiemmin kokouksessa.

PÄÄTÖS: Kunnanhallitus hyväksyi kunnanjohtajan esityksen.

Valtuusto 24.02.2020 § 1

Kunnanhallitus esittää valtuustolle Huikolan ranta-asemakaavan hyväksymistä.

Maankäyttö- ja kaavoitusjaosto	§ 12	19.05.2015
Kunnanhallitus	§ 204	25.05.2015
Maankäyttö- ja kaavoitusjaosto	§ 7	24.04.2019
Kunnanhallitus	§ 152	06.05.2019
Kunnanhallitus	§ 25	27.01.2020
Valtuusto	§ 1	24.02.2020
Maankäyttö- ja kaavoitusjaosto	§ 13	28.05.2020
Maankäyttö- ja kaavoitusjaosto	§ 23	13.10.2020
Maankäyttö- ja kaavoitusjaosto	§ 29	10.11.2020
Kunnanhallitus	§ 378	23.11.2020
Maankäyttö- ja kaavoitusjaosto	§ 13	13.04.2021
Kunnanhallitus	§ 182	26.04.2021

KÄSITTELY: Puheenjohtaja esitti, että valtuusto myöntää asian kohdalla puheoiden kokoukseen paikalle kutsutulle kaavoittajalle, arkkitehti Kristiina Strömmerille.

Valtuusto hyväksyi puheenjohtajan esityksen.

Päätöksen mukaisesti arkkitehti Strömmer piti asiassa esittelypuheenvuoron klo 18.12-18.43. Puheenvuoronsa yhteydessä Strömmer vastasi asiassa esitettyihin kysymyksiin.

Keskustelun alettua puheenjohtaja esitti, että asia palautetaan maankäyttö- ja kaavoitusjaostolle seuraavasti:

Esitän, että asiakohta 3 palautetaan maankäyttö- ja kaavoitusjaostoon uudelleen valmisteltavaksi, koska kartta ei ole mittakaavassa (tarkkoja matkoja huono mitata

Liite ranta-asemakaava, kaavaselostus kohta 5.5.4 vaikutukset elinkeinojen harjoittamiseen. S. 34 kaavoittaja sanoo ELYn vaatineen 100 lähimpään karjarakennukseen, mutta ELY puhuu vähintään 200 m (lausunto 12.6.2019 liite 4). Lisäksi välimatkaa vanhaan kouluun (vapaa-ajanasunto) pidetään liian lyhyenä, jotta maatalousyrittäjä voisi laajentaa.

Sukupolvenvaihdos/osakeyhtiö tulossa lähiaikoina.

Lisäksi esitän, että kunta järjestää katselmuksen ko. alueelle, jossa ovat mukana ELY, maankäyttö- ja kaavoitusjaoston puheenjohtaja sekä arkkitehti kunnasta ja että siitä laaditaan muistio.

Katri Hyvärinen kannatti puheenjohtajan esitystä.

Keskustelun tässä vaiheessa puheenjohtaja kysyi, hyväksyykö valtuusto yksimielisesti puheenjohtajan esityksen.

Valtuusto ei ollut yksimielinen, jonka jälkeen puheenjohtaja totesi, että palautusesityksestä on äänestettävä. Äänestystavaksi puheenjohtaja esitti nimenhuutoäänestystä, joka hyväksyttiin.

Maankäyttö- ja kaavoitusjaosto	§ 12	19.05.2015
Kunnanhallitus	§ 204	25.05.2015
Maankäyttö- ja kaavoitusjaosto	§ 7	24.04.2019
Kunnanhallitus	§ 152	06.05.2019
Kunnanhallitus	§ 25	27.01.2020
Valtuusto	§ 1	24.02.2020
Maankäyttö- ja kaavoitusjaosto	§ 13	28.05.2020
Maankäyttö- ja kaavoitusjaosto	§ 23	13.10.2020
Maankäyttö- ja kaavoitusjaosto	§ 29	10.11.2020
Kunnanhallitus	§ 378	23.11.2020
Maankäyttö- ja kaavoitusjaosto	§ 13	13.04.2021
Kunnanhallitus	§ 182	26.04.2021

Äänestysesitykseksi puheenjohtaja teki seuraavaa:

Ne, jotka kannattavat palautusesitystä, äänestävät JAA, ja ne, jotka kannattavat asian käsittelyn jatkamista, äänestävät EI.

Äänestysesitys hyväksyttiin.

Suoritetussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin 19 JAA-ääntä ja 7 EI-ääntä yhden valtuutetun pidätyessä äänestyksestä Äänestystulos liitteenä.

Puheenjohtaja totesi palautusesityksen voittaneen äänestyksen.

PÄÄTÖS: Valtuusto palautti asian maankäyttö- ja kaavoitusjaostolle uudelleen valmisteltavaksi palautusesityksen mukaisin perusteluin.

Maankäyttö- ja kaavoitusjaosto 28.05.2020 § 13

Valmistelija: Tekninen johtaja Mikko Kari (044 4970 308)

Valtuusto on palauttanut asian maankäyttö- ja kaavoitusjaostolle uudelleen valmisteltavaksi, koska kartta ei ole mittakaavassa (tarkkoja matkoja huono mitata). Liite ranta-asemakaava, kaavaselostus kohta 5.5.4 vaikutukset elinkeinojen harjoittamiseen. S. 34 kaavoittaja sanoo ELYn vaatineen 100 lähimpään karjarakennukseen, mutta ELY-keskus puhuu vähintään 200 m (lausunto 12.6.2019 liite 4). Lisäksi välimatkaa vanhaan kouluun (vapaa-ajan asunto) pidetään liian lyhyenä, jotta maatalousyrittäjä voisi laajentaa. Sukupolvenvaihdos/osakeyhtiö tulossa lähiaikoina.

Lisäksi valtuusto on päättänyt järjestää katselmuksen ko. alueelle, jossa ovat mukana ELY-keskus, maankäyttö- ja kaavoitusjaoston puheenjohtaja sekä arkkitehti kunnasta, ja että siitä laaditaan muistio.

TEKNISEN JOHTAJAN ESITYS: Maankäyttö ja kaavoitusjaosto pyytää kaavan laatijaa tarkentamaan kaavaselostusta valtuuston päätöksen mukaisesti ja järjestää

Maankäyttö- ja kaavoitusjaosto	§ 12	19.05.2015
Kunnanhallitus	§ 204	25.05.2015
Maankäyttö- ja kaavoitusjaosto	§ 7	24.04.2019
Kunnanhallitus	§ 152	06.05.2019
Kunnanhallitus	§ 25	27.01.2020
Valtuusto	§ 1	24.02.2020
Maankäyttö- ja kaavoitusjaosto	§ 13	28.05.2020
Maankäyttö- ja kaavoitusjaosto	§ 23	13.10.2020
Maankäyttö- ja kaavoitusjaosto	§ 29	10.11.2020
Kunnanhallitus	§ 378	23.11.2020
Maankäyttö- ja kaavoitusjaosto	§ 13	13.04.2021
Kunnanhallitus	§ 182	26.04.2021

katselmuksen ko. alueelle. Katselmukseen kutsutaan maanomistajien lisäksikaavan laatija, maankäyttö- ja kaavoitusjaoston puheenjohtaja ja tekninen johtaja.

KÄSITTELY: Keskustelun kuluessa tekninen johtaja muutti esitystään:

Maankäyttö ja kaavoitusjaosto pyytää kaavan laatijaa tarkentamaan kaavaselostusta valtuuston päätöksen mukaisesti ja järjestää katselmuksen ko. alueelle. Katselmukseen kutsutaan maanomistajien lisäksi ELY-keskuksen edustaja, kaavan laatija, maankäyttö- ja kaavoitusjaosto sekä tekninen johtaja.

PÄÄTÖS: Maankäyttö- ja kaavoitusjaosto hyväksyi teknisen johtajan muutetun esityksen yksimielisesti.

Maankäyttö- ja kaavoitusjaosto 13.10.2020 § 23

Valmistelijat: Arkkitehti Timo Leikas (044 4970 312) ja kaavoituspäällikkö Tiia Possakka (050 591 7240)

Maankäyttö- ja kaavoitusjaosto on päättänyt, että Huikolan ranta- asemakaava-alueelle on järjestettävä katselmus. ELY-keskus on kieltäytynyt kutsusta katselmukseen. Katselmus on järjestetty 13.10.2020

ARKKITEHDIN ESITYS: Maankäyttö- ja kaavoitusjaosto kirjaa ylös katselmuksella tehdyt havainnot.

TEKNISEN JOHTAJAN ESITYS: Maankäyttö- ja kaavoitusjaosto hyväksyy arkkitehdin esityksen.

KÄSITTELY: Arkkitehti kertoi jaostolle maastokäynnin pääkohdat. Maastokäynnille osallistuivat Pertti Oikarinen (kaavoitettavan maan maanomistaja), Eija Hyvärinen (naapuri, karjatilallinen), Väinö Väänänen (jaoston pj), Esko Jaukka (jaoston vpj), Timo Leikas (arkkitehti) ja Maija Jokiharju (ympäristötarkastaja). Maastossa tarkasteltiin, miten ranta- asemakaavaehdotuksessa esitetyt tontit sijoittuisivat maastoon. Lisäksi tarkasteltiin, miten tontit sijoittuisivat, mikäli ne siirrettäisiin edellisessä kaavavaiheessa esitettyyn sijaintiin nähden tiiviimmin mah-

Maankäyttö- ja kaavoitusjaosto	§ 12	19.05.2015
Kunnanhallitus	§ 204	25.05.2015
Maankäyttö- ja kaavoitusjaosto	§ 7	24.04.2019
Kunnanhallitus	§ 152	06.05.2019
Kunnanhallitus	§ 25	27.01.2020
Valtuusto	§ 1	24.02.2020
Maankäyttö- ja kaavoitusjaosto	§ 13	28.05.2020
Maankäyttö- ja kaavoitusjaosto	§ 23	13.10.2020
Maankäyttö- ja kaavoitusjaosto	§ 29	10.11.2020
Kunnanhallitus	§ 378	23.11.2020
Maankäyttö- ja kaavoitusjaosto	§ 13	13.04.2021
Kunnanhallitus	§ 182	26.04.2021

dollisimman pohjoiseen osaan kaava-alueita, jolloin välimatkaa naapurin karja-suojaan ja lantalaan saataisiin kasvatettua mahdollisimman pitkäksi.

Todettiin, että maastokäynnistä laaditaan muistio, jonka pohjalta maanomistaja ja kaavan laatija laativat uuden kaavaehdotuksen, joka asetetaan nähtäville ennen hyväksymiskäsittelyä.

Keskustelun kuluessa tekninen johtaja muutti esitystään:

Maankäyttö- ja kaavoitusjaosto pyytää kaavan laatijaa laatimaan uuden kaavaehdotuksen, jossa on otettu huomioon katselmuksen kirjaukset.

PÄÄTÖS: Maankäyttö- ja kaavoitusjaosto hyväksyi teknisen johtajan muutetun esityksen yksimielisesti.

Maankäyttö- ja kaavoitusjaosto 10.11.2020 § 29

Valmistelija: arkkitehti Timo Leikas (puh. 044 497 0312)

Maanomistaja ja kaavan laatija ovat tehneet asemakaavaehdotukseen muutoksia maastokäynnillä tehtyjen havaintojen perusteella. Ranta-asemakaavan RA-korttelialue on siirretty niin lähelle tilan pohjoista rajaa, kuin on käytännössä ollut mahdollista. Tällä tavalla on saatu kasvatettua etäisyyttä Muhosjoen toisella puolella sijaitsevaan Rykölän tilakeskukseen. Ranta-asemakaavaehdotukseen on lisätty maatilän suojavyöhykettä koskeva määräys: Uusien asuinrakennusten rakentaminen vyöhykkeen sisälle on sallittua vain, jos tilan karjataloustoiminta loppuu. Talousrakennuksia voi rakentaa vyöhykkeen sisälle. Suojavyöhykkeen rajausta riippuu karjatilän eläinmäärästä ja eläinsuojien sijainnista. Kaavakartalla esitetty vyöhykkeen laajuus on tässä tapauksessa 200 metriä, mikä mahdollistaa tilan eläinmäärän lisäämisen siinä määrin, minkä lähiympäristön olemassa olevien asuinrakennusten sijainti mahdollistaa.

Muutosten myötä ranta-asemakaavan RA-kortteliin osoitetut rakennuspaikat eivät muodosta estettä Rykölän tilan laajentamiselle sillä tavalla, jota ELY-keskus on edellistä kaavaehdotusta koskevassa lausunnossaan esittänyt.

Liitteet: ranta-asemakaavaehdotus (pvm. 3.11.2020) ja kaavaselostus liitteineen

Maankäyttö- ja kaavoitusjaosto	§ 12	19.05.2015
Kunnanhallitus	§ 204	25.05.2015
Maankäyttö- ja kaavoitusjaosto	§ 7	24.04.2019
Kunnanhallitus	§ 152	06.05.2019
Kunnanhallitus	§ 25	27.01.2020
Valtuusto	§ 1	24.02.2020
Maankäyttö- ja kaavoitusjaosto	§ 13	28.05.2020
Maankäyttö- ja kaavoitusjaosto	§ 23	13.10.2020
Maankäyttö- ja kaavoitusjaosto	§ 29	10.11.2020
Kunnanhallitus	§ 378	23.11.2020
Maankäyttö- ja kaavoitusjaosto	§ 13	13.04.2021
Kunnanhallitus	§ 182	26.04.2021

Arkkitehdin ehdotus: Maankäyttö- ja kaavoitusjaosto hyväksyy Huikolan ranta-
ta-
asemakaavaehdotusvaiheen uuden kaava-aineiston (pvm. 3.11.2020), ja esittää
kunnanhallitukselle, että se päättää asettaa ehdotusvaiheen kaava-aineiston (pvm.
3.11.2020) MRL 65 §:n ja MRA 27 §:n mukaisesti uudelleen julkisesti nähtäville
14 vuorokauden ajaksi ja pyytää aineistosta tarvittavat lausunnot.

Teknisen johtajan esitys: Maankäyttö- ja kaavoitusjaosto hyväksyy arkkitehdin
ehdotuksen

PÄÄTÖS:Maankäyttö- ja kaavoitusjaosto hyväksyi teknisen johtajan esityksen
yksimielisesti.

Khall 23.11.2020 § 378

KJ:N ESITYS: Kunnanhallitus päättää asettaa ehdotusvaiheen kaava-aineiston
(pvm. 3.11.2020) MRL 65 §:n ja MRA 27 §:n mukaisesti uudelleen julkisesti
nähtäville 14 vuorokauden ajaksi ja pyytää aineistosta tarvittavat lausunnot.

PÄÄTÖS: Kunnanhallitus hyväksyi kunnanjohtajan esityksen.

Maankäyttö- ja kaavoitusjaosto 13.04.2021 § 13

Valmistelija: arkkitehti Timo Leikas (044 4970 312):

Ranta-
asemakaavaehdotus II on ollut julkisesti nähtävänä 8.12.–22.12.2020.
Asiaa koskeva kuulutus julkaistiin kunnan verkkosivujen ilmoitustaululla
1.12.2020. Viranomaisilta saatiin kolme lausuntoa. Yksityisiltä asianosaisilta saa-
tiin yksi muistutus.

Kaavaehdotus II:n nähtävilläolon jälkeen kaavakarttaan on tehty muutoksia: ete-
läisin RA-rakennuspaikka on poistettu ja rakennusalojen rajauksia on muutettu si-

Maankäyttö- ja kaavoitusjaosto	§ 12	19.05.2015
Kunnanhallitus	§ 204	25.05.2015
Maankäyttö- ja kaavoitusjaosto	§ 7	24.04.2019
Kunnanhallitus	§ 152	06.05.2019
Kunnanhallitus	§ 25	27.01.2020
Valtuusto	§ 1	24.02.2020
Maankäyttö- ja kaavoitusjaosto	§ 13	28.05.2020
Maankäyttö- ja kaavoitusjaosto	§ 23	13.10.2020
Maankäyttö- ja kaavoitusjaosto	§ 29	10.11.2020
Kunnanhallitus	§ 378	23.11.2020
Maankäyttö- ja kaavoitusjaosto	§ 13	13.04.2021
Kunnanhallitus	§ 182	26.04.2021

ten, että maatilán suojavyöhykemerkintä (sv) on voitu poistaa. Muutoksilla on vaikutusta yhdelle kaavan osallisista. Kunta on tiedottanut kaavaehdotus II:n nähtävillälölon jälkeen tehdyistä muutoksista kyseistä osallista 24.2.2021 toimittamalla muutetun kaavakartan nähtäväksi sähköpostitse ja saanut häneltä vastauksen 2.3.2021. (MRA 32 § " --- Uudelleen nähtävälle asettaminen ei kuitenkaan ole tarpeen, jos muutokset koskevat vain yksityistä etua ja niitä osallisia, joita muutokset koskevat, kuullaan erikseen.")

Tiivistelmä kaavaehdotus II:sta saaduista lausunnoista ja muistutuksista, sekä kaavanlaatijan ja kunnan laatimat vastineet niihin ovat liitteenä. Hyväksyttäväksi esitettävä ranta-asemakaavakartta on päivätty 16.2.2021 ja kaavaselostus 9.3.2021.

Ranta-asemakaavan hyväksyminen kuuluu kunnanvaltuuston toimivaltaan.

Merkittiin pöytäkirjaan, että asian käsittelyn aikana Jukka Syvävirta liittyi kokoukseen klo 18.22.

ARKKITEHDIN EHDOTUS: Maankäyttö- ja kaavoitusjaosto esittää kunnanhallitukselle, että

1. kunnanhallitus hyväksyy vastineet, jotka on laadittu ranta-asemakaavaehdotus II:sta saatuun palautteeseen
2. kunnanhallitus esittää kunnanvaltuustolle, että se hyväksyy Huikolan ranta-asemakaavan.

TEKNISEN JOHTAJAN ESITYS: Maankäyttö- ja kaavoitusjaosto hyväksyy arkitekhdin ehdotuksen.

PÄÄTÖS: Maankäyttö- ja kaavoitusjaosto hyväksyi teknisen johtajan esityksen yksimielisesti.

Khall 26.04.2021 § 182

Maankäyttö- ja kaavoitusjaosto	§ 12	19.05.2015
Kunnanhallitus	§ 204	25.05.2015
Maankäyttö- ja kaavoitusjaosto	§ 7	24.04.2019
Kunnanhallitus	§ 152	06.05.2019
Kunnanhallitus	§ 25	27.01.2020
Valtuusto	§ 1	24.02.2020
Maankäyttö- ja kaavoitusjaosto	§ 13	28.05.2020
Maankäyttö- ja kaavoitusjaosto	§ 23	13.10.2020
Maankäyttö- ja kaavoitusjaosto	§ 29	10.11.2020
Kunnanhallitus	§ 378	23.11.2020
Maankäyttö- ja kaavoitusjaosto	§ 13	13.04.2021
Kunnanhallitus	§ 182	26.04.2021

KJ:N ESITYS: Kunnanhallitus

1. hyväksyy vastineet, jotka on laadittu ranta-asemakaavaehdotus II:sta saatuun palautteeseen
2. esittää kunnanvaltuustolle, että se hyväksyy Huikolan ranta-asemakaavan:
- asemakaava

PÄÄTÖS: Kunnanhallitus hyväksyi kunnanjohtajan esityksen.

Maankäyttö- ja kaavoitusjaosto	§ 34	15.12.2020
Maankäyttö- ja kaavoitusjaosto	§ 14	13.04.2021
Kunnanhallitus	§ 183	26.04.2021

KIRKONKYLÄN ASEMAKAAVAN MUUTOS KIRKKOSAARENTIEN KATUALUEELLA, SIIHEN LIITTYVILLÄ VIHERALUEILLA JA KORTTELIN 10 OSALLA

348/6.60.603/2020

Maankäyttö- ja kaavoitusjaosto 15.12.2020 § 34

Valmistelijat: arkkitehti Timo Leikas (puh. 044 497 0312) ja kaavoituspäällikkö Tiia Possakka (puh. 050 591 7240)

Asemakaavan muutoksen vireilletulosta on päätetty 19.10.2020. Vireilletulosta päättämisen jälkeen kaavanmuutoksen ja katusuunnitelman valmistelussa on todettu kaavan muutosalueen laajennustarpeesta Kirkkosaarentien sillan kupeessa sijaitsevalle ET-alueelle, jolla sijaitsee Muhoksen vesihuolto Oy:n pumppaamo. ET-alueen laajennusta on tarpeen tarkastella siltahankkeeseen liittyvien johtosiirtojen vuoksi. ET-alue laajenisi AO-kortteli 10:n ohjeelliselle tontille 2, mistä syystä asemakaavan muutosalue on laajennettava koskemaan myös näitä alueita. Asemakaavan muutosalueen pinta-ala on yhteensä noin 4,05 ha. Laajennus on luonteeltaan tekninen ja se liittyy kaavan valmisteluun.

Asemakaavan muutoksesta on laadittu osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS), joka on maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) § 63 mukainen tiedote osallistumis- ja vuorovaikutusmenettelyistä sekä vaikutusten arvioinnista kaavoituksessa.

Tavoitteena on, että OAS asetetaan nähtäville samaan aikaan hanketta koskevan katusuunnitelman kanssa alkuvuonna 2021. Katusuunnitelman nähtäville asettamisesta päättää tekninen lautakunta.

Liite: osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS), pvm. 10.12.2020

ARKKITEHDIN EHDOTUS:Maankäyttö- ja kaavoitusjaosto hyväksyy asemakaavan laadintaa koskevan osallistumis- ja arviointisuunnitelman (OAS), pvm. 10.12.2020 ja päättää asettaa sen nähtäville. OAS asetetaan nähtäville samaan aikaan hanketta koskevan katusuunnitelman kanssa alkuvuonna 2021.

TEKNISEN JOHTAJAN EHDOTUS:Maankäyttö- ja kaavoitusjaosto hyväksyy arkkitehdin ehdotuksen.

PÄÄTÖS:Maankäyttö- ja kaavoitusjaosto hyväksyi teknisen johtajan esityksen yksimielisesti.

<

Maankäyttö- ja kaavoitusjaosto	§ 34	15.12.2020
Maankäyttö- ja kaavoitusjaosto	§ 14	13.04.2021
Kunnanhallitus	§ 183	26.04.2021

Maankäyttö- ja kaavoitusjaosto 13.04.2021 § 14

Valmistelijat: arkkitehti Timo Leikas (044 497 0312) ja kaavoituspäällikkö Tiia Possakka (050 591 7240)

OAS ja hanketta koskeva katusuunnitelma ovat olleet nähtävillä 2.2.2021–16.2.2021. Nähtävilläolosta on kuulutettu 26.1.2021. Viranomaisilta ja muilta lausunnonantajilta saatiin kuusi lausuntoa. Yksityisiltä asianosaisilta saatiin neljä kannanottoa, jotka katusuunnitelman osalta kirjattiin muistutuksiksi ja asemakaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelman osalta mielipiteiksi. Kooste saadusta palautteesta ja teknisen lautakunnan hyväksymät vastineet ovat erillisessä liitteessä.

Katusuunnitelman valmistuttua ja ET-alueella sijaitsevan pumppaamon aluevaraustarpeen selkeydyttyä kaavanmuutosalueen rajausta on täsmennetty. Korttelin 10 AO-tontti on jäänyt kaava-alueen ulkopuolelle. Muilta osin rajauksen täsmennykset ovat pienempiä tarkennuksia.

Valmisteluvaiheen jälkeen on laadittu asemakaavaehdotus. Kaavaehdotus, kaava-selostus ja siihen liittyvät liitteet ovat liitteenä.

ARKKITEHDIN EHDOTUS: Maankäyttö- ja kaavoitusjaosto esittää kunnanhallitukselle, että

- 1.kunnanhallitus hyväksyy osaltaan vastineet, jotka on laadittu valmisteluvaiheessa saatuun palautteeseen
- 2.kunnanhallitus hyväksyy ehdotusvaiheen kaava-aineiston (pvm. 8.4.2021) ja päättää asettaa sen maankäyttö- ja rakennuslain 65 §:n ja maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 §:n mukaisesti julkisesti nähtäville ja pyytää siitä tarvittavat lausunnot

TEKNISEN JOHTAJAN ESITYS:Maankäyttö-ja kaavoitusjaosto hyväksyy arkkitehdin ehdotuksen.

PÄÄTÖS:Maankäyttö- ja kaavoitusjaosto hyväksyi teknisen johtajan esityksen yksimielisesti.

Khall 26.04.2021 § 183

KJ:N ESITYS: Kunnanhallitus

- 1.hyväksyy osaltaan vastineet, jotka on laadittu valmisteluvaiheessa saatuun palautteeseen
- 2.hyväksyy ehdotusvaiheen kaava-aineiston (pvm. 8.4.2021) ja päättää asettaa sen maankäyttö- ja rakennuslain 65 §:n ja maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 §:n mukaisesti julkisesti nähtäville ja pyytää siitä tarvittavat lausunnot.

Maankäyttö- ja kaavoitusjaosto	§ 34	15.12.2020
Maankäyttö- ja kaavoitusjaosto	§ 14	13.04.2021
Kunnanhallitus	§ 183	26.04.2021

PÄÄTÖS: Kunnanhallitus hyväksyi kunnanjohtajan esityksen.

POPSOTEN AVUSTUKSEN SIIRTOSOPIMUSTEN KÄSITTELY

385/0.014/2020

Khall 26.04.2021 § 184

Sosiaali- ja terveystoiminnan johtaja Merja Honkanen (puhelin 044 497 0100):

Muhoksen kunta osallistuu kansallisen sote-uudistuksen Pohjois-Pohjanmaan hyvinvointialueen POPsote-hankkeeseen sekä Tulevaisuuden sote-keskus- että Rakennehankkeen osioihin ajalla 1.9.2020-31.12.2021. POPsote-hanke on valtionavusteinen hanke, jonka hallinnoijana Pohjois-Pohjanmaalla on Pohjois-Pohjanmaan sairaanhoitopiiri. Pohjois-Pohjanmaan kunnista on mahdollista osoittaa hankkeeseen henkilöstöresursseja hankeajalle ja valmistelutyöhön on haettu projektin vastuullisia vetäjiä ja alueellisia projektikoordinaattoreita nykyisiltä sote-alueilta sisäisillä hauilla.

Tulevaisuuden sotekeskushankkeessa on seuraavat osakokonaisuudet:

- Lapset, nuoret ja perheet
- Ikäihmisten palvelut
- Mielenterveys- ja päihdepalvelut
- Hoitotakuu

Rekennuudistushankkeessa on seuraavat osakokonaisuudet:

- POPsote-hanketoimisto
- Hyvinvointialuevalmistelu
- Sote-palvelustrategia
- Henkilöstöresurssien ennakointi ja optimointi
- Ensihoito
- HYTE
- Pohjois-Pohjanmaan innovaatio- ja testauslaboratoriotuotoiminta (TKIO)
- Tietojohtaminen
- Sote-ICT
- Perusterveydenhuollon kirjaamiskäytäntöjen yhtenäistäminen
- Digipalvelut
- Pohjoisen OT-keskus

Hankkeeseen kohdentuvat resurssit korvataan sopimuksen tehneille kunnille ja kuntayhtymille yhteistyösopimuksen mukaisesti. Kaikki POPsote-hankkeelta las-
kutettavat kustannukset tulee olla osoitettavissa kirjanpidossa (pääkirjan ote).
Kaikki kustannukset tulee kohdentaa kustannuspaikoittain ja osoittaa tositteella
erillisen ohjeen mukaisesti. Hankkeelle voi kohdentaa työpanoksen lisäksi mm.
seuraavia kuluja työpanoksen suhteessa:

- Palkat sivukuluineen työaikaseurannan mukaisen toteutuneen työajan mukaan
- Lomarahat ja loma-ajan palkat hankkeessa työskentelyä vastaavalta ajalta ja määrältä
- Matka- ja majoituskulut

- Kilometrikorvaukset ja päivärahat organisaation matkustussäännön mukaisesti
- Työhuonekulut erillisen selvityksen mukaisesti (joko vuokrasopimus tai sisäisen vuokran laskentaperusteet)
- Työvälineiden leasing-kulut
- Työterveyshuollon kulut ja muut työsuhte-etuudet organisaation käytäntöjen mukaisesti
- POPsoten kanssa sovitut koulutuskustannukset
- Materiaali- ja tarvikekulut

POPsote hanke siirtää saatua valtionavustusta niille organisaatioille, jotka myyvät työpanosta hankkeelle maksatushakemuksen perusteella. Maksatuskausia on määriteltä kolme ja maksatushakemusten jättämiselle on määriteltä seuraavat ajankohdat 31.1.2021, 31.7.2021 ja 31.1.2022. Hankkeeseen osoitettavasta työpanoksesta tehdään yhteistyösopimus, joka Muhoksen kunnan osalta koskee POPsote-hankeen osioita Digipalvelut ja Sote-palvelustrategia. Digipalveluissa Omaolon käyttöönottoprojektiin osoitetaan omaolovastaavan ja -pääkäyttäjän työpanosta, Sote-palvelustrategiassa puolestaan controlleriverkostoon työpanosta.

Oheismateriaalit: Ohjeita hankehallintoon kunnille ja sote organisaatioille, Sopimus avustuksen siirrosta

KJ:N EHDOTUS: Kunnanhallitus (1) hyväksyy POPsote-hankkeelle osoitettavien henkilöstöresurssien alimaksatushakemukseen liittyvän sopimuksen ja (2) määrää perustettavaksi POPsote-hankkeelle kustannuspaikat ja tarvittavat projektitunnukset oheismateriaalina olevan ohjeistuksen mukaisesti.

PÄÄTÖS: Kunnanhallitus hyväksyi kunnanjohtajan esityksen.

Liitteet

3

SOPIMUSLUONNOS RAKENNEHANKE-POPSOTE-
AVUSTUKSEN SIIRTOSOPIMUKSEN KÄSITTELY

VM:N RAHOITTAMAN DIGIKANNUSTIN-HANKKEESEEN OSALLISTUMINEN

64/0.014/2021

Khall 26.04.2021 § 185

Hallintopäällikkö Rauno Piippo (puhelin 044-497 0003):

Joki ICT on lähettänyt kuntaan 16.4.2021 sähköpostiviestin, jossa pyydetään ilmoitusta mahdollisesta osallistumisesta yhtiön valmistelevaan hankkeeseen. VM on 18.2.2021 avannut haun (VN/2777/2021) avustusten hakemiseen kuntien digitalisaation edistämiseen. Hakua on käsitelty Joki ICT:n omistajaohjausryhmässä 17.3.2021, joka päätti hankevalmistelun käynnistämisestä. Hankevalmistelu on edennyt ja nyt pyydetään ilmoitusta mahdollisesta osallistumisesta hankkeeseen 30.4. mennessä Joki ICT:lle. Joki ICT toimittaa ilmoittautumiset myöhemmin valittavalle hankkeen hallinnoijalle. Hankehakemus jätetään viimeistään ti 4.5.2021

Hankeilmoittautumiskirje:

VM on 18.2.2021 avannut haun (VN/2777/2021) avustusten hakemiseen kuntien digitalisaation edistämiseen. VM tukee hankkeita joko

- kuntien toiminnan ja palveluiden digitalisaation kehittäminen rakennetun ympäristön toimialalla
TAI
- Digitaalisen turvallisuuden edistäminen kuntien toiminnan ja johtamisen jatkuvuuden varmistamiseksi

Hakua käsiteltiin Joki ICT:n omistajaohjausryhmässä 17.3.2021, joka päätti erillisen työpajan järjestämisestä. Kaikki Joki ICT:n omistajat kutsuttiin mukaan valmistelevaan hankeaihetta ja hankehakemusta. Ensimmäisessä työpajassa (25.3.2021) hankkeen aiheeksi valikoitui digitaalinen turvallisuus, jota on työstetty työpajoissa, 1.4. ja 8.4. Liitteenä tämänhetkinen alustava hankehakemus, kustannusarvio ja PowerPoint-esittely hankkeesta.

Digitaalinen turvallisuus on viitekehys, johon sisältyy riskienhallintaan, toiminnan jatkuvuudenhallintaan ja varautumiseen sekä kyberturvallisuuteen, tietoturvallisuuteen ja tietosuojaan liittyviä asioita. Kaikki ovat asioita, joista jokainen kunta on vastuussa omalta osaltaan. Digitaalisen turvallisuuden kehittäminen on riskienhallintaan perustuvaa toiminnan jatkuvuuden ja varautumisen, tietoturvallisuuden ja tietosuojan avulla tapahtuvaa turvallisuuden kehittämistä, joka samalla on myös kyberturvallisuuden kehittämistä.

”DigiTyy” -hanke

Digitaalisen turvallisuuden hanketta ja hakemusta on valmisteltu kevään työpajoissa ja epäviralliseksi työnimeksi on tullut ”DigiTyy”, Digiturvallinen työkuultuuri ja -ympäristö. Hankkeen tavoitteena on edistää kuntien ja kuntayhtymien yleistä digitaalista turvallisuutta yhteistyönä. Toimenpiteinä voisivat olla mm.

henkilöstön kouluttaminen, käyttäjä- ja pääsyhallinnan parantaminen, lakisääteisen lokituksen käyttöönotto ja erilaisten ohjeistusten kehittäminen digitaalisen turvallisuuden osiolla. Lopulliset toimenpiteet päätetään hankkeen ohjausryhmässä nykytilakartoituksen ja kuntien tarpeiden perusteella. Hankkeen toimenpiteissä on tarkoitus keskittyä kuntien lakivelvoitteiden täyttämiseen ja henkilöstön digitaalisen työkuultuurin parantamiseen. Hanke tukee osaltaan tietoturvatyömenpiteiden kuvaamista kuntien tiedonhallintamalliin.

Yhteistyö organisoidaan hankkeen aikana yhteisen Digiturvaryhmän avulla. Tavoitteena on myös vakiinnuttaa digiturvaryhmän toiminta, jos se todetaan tarpeelliseksi. Hanketta ohjaa erillinen ohjausryhmä, johon jokainen osallistuja nimeää edustajan ja tälle varahenkilön.

Hankkeen hallinnoivaa kuntaa ei ole vielä päätetty.

Kustannusarvio ja kunnan kustannukset

Hankkeen alustava kustannusarvio on 498 100 €. VM:ltä haetaan 85 % rahoitusta, jolloin kuntien osuudeksi jäisi 74 715 €. Kustannukset painottuvat vuosille 2022-2023. Kuten muissakin hankkeissa, kuntien maksuosuus katetaan kuntien omana työnä, jota hankkeessa tarvitaan joka tapauksessa. Mikäli hankkeessa on mukana kymmenen kuntaa, olisi jokaisen kunnan osuus 7 472 €, eli n. 33 htp. Kahden vuoden hankeaikana tämä tarkoittaisi 1,66 htp/kk. Hankkeen osallistujien vähimmäismääränä pidetään viittä osallistujaa. Hanketta on valmistellut työpaajoissa 8-10 eri organisaatiota, minkä perusteella realistinen tavoite hankkeelle on yli kymmenen osallistujaa.

Hankkeeseen osallistuminen

VM:n rahoituksen yksi ehto on yhteistyö kuntien ja kuntayhtymien kesken. Mitä enemmän hankkeella on osallistujia, sitä paremmat edellytykset hankkeella on saada haettu rahoitus. Näin kävi mm. Nivalan hallinnoimalle Kunta-Akkuna-hankkeelle, jossa on kaikkiaan 12 osallistujaa.

Pyydämme organisaatioltanne ilmoitusta mahdollisesta osallistumisesta hankkeeseen 30.4. mennessä Joki ICT:lle. Samalla pyydämme ilmoittamaan ohjausryhmän edustajan ja tämän varahenkilön. Joki ICT toimittaa ilmoittautumiset myöhemmin valittavalle hankkeen hallinnoijalle.

Hankehakemus jätetään viimeistään ti 4.5.2021

Tarkemmat hanke-esittelyt

Tarvittaessa Joki ICT:ltä voi pyytää tarkemman hanke-esittelyn. Esittelyn yhteydessä voidaan lyhyesti arvioida yksittäisen organisaation hankkeesta saatavia hyötyjä.

Yhteistyöterveisin

Sami Krank
liiketoimintajohtaja
sami.krank@jict.fi
040 6460 240

KJ:N ESITYS: Kunnanhallitus päättää ilmoittaa Joki ICT:lle, että Muhoksen kunta osallistuu valmisteltuun hankkeeseen - Digiturvallinen työkuultuuri ja -ympäristö -hanke ja ilmoittaa ohjausryhmän edustajan ja tämän varahenkilön.

KÄSITTELY: Kunnanjohtaja selosti asiaa ja täydensi esitystään:
Kunta osallistuu hankkeeseen edellyttäen, että hankkeeseen osallistuu vähintään 10 kuntaa.

PÄÄTÖS: Kunnanhallitus hyväksyi kunnanjohtajan täydennetyt esityksen.

Puheenjohtajan esityksestä ohjausryhmään kunnan edustajaksi nimettiin ICT-päällikkö Markku Kilpua ja varaedustajaksi ICT-asiantuntija Mika Supperi.

Tekninen lautakunta

§ 47

06.04.2021

Kunnanhallitus

§ 186

26.04.2021

VALTUUSTOALOITE PUSULA 27.05.2019

91/0.02.020/2019

Teknltk 06.04.2021 § 47

Valmistelija: Tekninen johtaja Mikko Kari (puh. 044-4970 308)

Valtuusto 27.05.2019 § 41

Helka-Mirjami Pusula jätti yksin allekirjoittamansa valtuustoaloitteen, jossa todetaan, että Kirkonkylän koulun tilanne on yhä liian epäselvä, jotta huhtikuussa 2019 valtuustossa tehtyä päätöstä voisi enää pitää tosiasioihin perustavana. Prosessi on palautettava teknisen lautakunnan alkuperäisen linjauksen mukaisesti (v. 2018) uudelleen arvioinnin alle. Aloitteessa esitetään lisäksi mm. tarkempien tutkimusten tekemistä sekä PAO:n tiloissa että koulun nk. uudella puolella ja seminaari-muotoista koulutusta valtuutetuille.

Kunnanhallitus on 10.6.2019 §212 antanut aloitteeseen vastaamisen valmistelun tekniselle lautakunnalle.

Valtuustoaloitteeseen vastaaminen kuuluu kunnanhallituksen toimivaltaa.n

TOIMIALAJOHTAJAN ESITYS:

Aloitteen jättämisen 27.5.2019 jälkeen Kirkonkylän koululle on valtuuston päätösten 9.4.2019 §19 ja 24.6.2019 §45 mukaisesti rakennettu uusi moduulirakenteinen koulu ja korjattu entinen PAO:n tila.

Tekninen lautakunta esittää kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle aloitteen tulleen loppuun käsitellyksi.

PÄÄTÖS: Tekninen lautakunta hyväksyi toimialajohtajan esityksen yksimielisesti.

Khall 26.04.2021 § 186

KJ:N ESITYS: Kunnanhallitus antaa valtuustolle Helka-Mirjami Pusulan valtuustoaloitteeseen teknisen lautakunnan esityksen mukaisen vastauksen:

Aloitteen jättämisen 27.5.2019 jälkeen Kirkonkylän koululle on valtuuston päätösten 9.4.2019 §19 ja 24.6.2019 §45 mukaisesti rakennettu uusi moduulirakenteinen koulu ja korjattu entinen PAO:n tila.

Tekninen lautakunta

§ 47

06.04.2021

Kunnanhallitus

§ 186

26.04.2021

Kunnanhallitus esittää valtuustolle aloitteen tulleen loppuun käsitellyksi.

PÄÄTÖS: Kunnanhallitus hyväksyi kunnanjohtajan esityksen.

Sosiaali- ja terveyslautakunta
Kunnanhallitus

§ 26
§ 187

21.04.2021
26.04.2021

SOSIAALI- JA POTILASASIAMIEHEN SELVITYS VUODELTA 2020

259/3/2020

Soteltk 21.04.2021 § 26

Sosiaali- ja terveysjohtaja Merja Honkanen (puhelin 044 497 0100):

Laissa sosiaalihuollon asiakkaan asemasta ja oikeuksista (812/2000) määritellään sosiaalihuollon asiakkaan oikeuksia. Sosiaalihuollon asiakkaalla on oikeus laadultaan hyvään sosiaalihuoltoon ja hyvään kohteluun niin, ettei asiakkaan ihmisarvoa loukata sekä niin, että asiakkaan vakaumusta ja yksityisyyttä kunnioitetaan. Asiakkaalla on oikeus saada selvitys toimenpidevaihtoehdoista sekä oikeus saada päätös tai sopimus sosiaalihuollon järjestämisestä. Asiakkaalla on oikeus sosiaalihuollon toteuttamista koskevaan palvelu-, hoito-, kuntoutus- tai muuhun vastaavaan suunnitelmaan, joka on laadittava yhteisymmärryksessä asiakkaan tai hänen laillisen edustajansa tai omaisensa tai muun läheisen kanssa. Asiakkaan toivomukset ja mielipide on otettava huomioon sosiaalihuoltoon toteutettaessa, ja muutoinkin asiakkaan itsemääräämisoikeutta on kunnioitettava. Asiakkaalle on annettava mahdollisuus osallistua ja vaikuttaa palvelujensa suunnitteluun ja toteuttamiseen, ja asiakasta koskeva asia on käsiteltävä ja ratkaistava niin, että ensisijaisesti otetaan huomioon asiakkaan etu.

Sosiaaliasiamies on riippumaton toimija, jonka tehtävä ja asema perustuvat lakiin sosiaalihuollon asiakkaan asemasta ja oikeuksista (812/2000). Lain 24 §:n mukaan sosiaaliasiamiehen tehtävänä on: 1) neuvoa asiakasta asiakaslain soveltamiseen liittyvissä asioissa 2) neuvoa ja avustaa asiakasta muistutuksen teossa 3) tiedottaa asiakkaan oikeuksista 4) toimia asiakkaan oikeuksien edistämiseksi ja toteuttamiseksi sekä 5) seurata asiakkaiden oikeuksien ja aseman kehitystä kunnassa ja antaa siitä selvitys vuosittain kunnanhallitukselle.

Sosiaalihuollon asiakkaan asemasta ja oikeuksista annetun lain (812/2000) mukaan kunnan on nimettävä sosiaaliasiamies. Sosiaaliasiamies voi olla kahden tai useamman kunnan yhteinen. Sosiaaliasiamies palvelee sekä julkisen että yksityisen sosiaalihuollon asiakkaita. Sosiaaliasiamiehen rooli on ohjaava ja neuvova. Käytännön tasolla sosiaaliasiamies voi esimerkiksi osallistua asiakasneuvotteluihin sekä neuvoa ja avustaa asiakasta muistutus- ja kanteluasiakirjojen laadinnassa. Sosiaaliasiamiehellä ei ole itsenäistä päätöksentekovaltaa eikä sosiaaliasiamies voi muuttaa viranomaisten tai toimielinten tekemiä päätöksiä.

Sosiaaliasiamieheen voi ottaa yhteyttä puhelimitse, sähköpostitse tai verkkoneuvonnan kautta. Sosiaaliasiamiehen luona on mahdollista asioida etukäteen varatulla asiointiajalla. Tarvittaessa sosiaaliasiamiehen on myös mahdollista tehdä kotikäynti asiakkaan luo. Yhteyttä sosiaaliasiamieheen voivat ottaa asiakkaat, heidän läheisensä ja omaisensa. Myös työntekijät voivat tarvittaessa olla yhteydessä sosiaaliasiamieheen. Sosiaaliasiamiehen palvelut ovat maksuttomia.

Sosiaali- ja terveyslautakunta
Kunnanhallitus

§ 26
§ 187

21.04.2021
26.04.2021

Laki potilaan asemasta ja oikeuksista (785/1993) määrittelee potilasasiamiestoiminnan lakisääteiseksi toiminnaksi siten, että jokaiselle terveydenhuollon toimintayksikölle on nimettävä potilasasiamies. Potilasasiamiehellä tulisi olla riippumaton asema organisaatiossa eikä hänen tulisi osallistua potilaan hoitoon.

Potilasasiamiehen tehtävät potilaslain 11 §:n mukaan: 1) neuvoa potilaita potilaslain soveltamiseen liittyvissä asioissa 2) avustaa potilasta 10§:n 1 ja 3 momentin tarkoitetussa asioissa 3) tiedottaa potilaan oikeuksista 4) toimia muutenkin potilaan oikeuksien edistämiseksi ja toteuttamiseksi.

Potilaan oikeusturvakeinoina toimivat pääasiassa muistutus ja kantelu. Potilaalla voi olla mahdollisuus hakea rahallisia korvauksia potilas- ja lääkevahingosta. Lisäksi joissain tilanteissa potilas voi hakea vahingonkorvauslain (412/1974), tuotevastuulain (694/1990) tai kuluttajasuojalain (38/1978) perusteella vahingonkorvauksia. Hoitoonsa tai siihen liittyvään kohteluun tyytymätön voi tehdä muistutuksen terveydenhuollon toimintayksikössä terveydenhuollosta vastaavalle johtajalle. Potilaalla on oikeus tehdä myös (hallinto)kantelu valvoville viranomaisille.

Käytännössä potilasasiamies tiedottaa potilaan oikeuksista terveydenhuollon eri palveluissa sekä neuvoo muissakin asioissa, kuten henkilötietorekistereihin liittyen. Asiamiehen puoleen voi kääntyä myös silloin, kun potilaalla on epäily hoito- tai lääkevahingosta. Potilasasiamies avustaa tarvittaessa ristiriitatilanteiden ratkaisemisessa ja neuvoo valitusmenettelyssä. Potilasasiamies ei tee hoitoon liittyviä päätöksiä eikä hän voi muuttaa päätöksiä. Tarvittaessa potilasasiamies voi osallistua hoitoneuvotteluun tai muutoin olla apuna sovittelussa. Potilasasiamies voi avustaa muistutuksiin, kanteluihin ja potilas- ja lääkevahinkoilmoituksiin sekä vahingonkorvausasioihin liittyvissä asiakirjojen laadinnassa. Potilasasiamiehiin saa yhteyden puhelimitse ja verkkoneuvonnan kautta. Lisäksi on mahdollisuus asioida etukäteen varatulla asiointiajalla. Yhteyttä voivat ottaa asiakkaat ja potilaat sekä heidän läheiset ja omaiset. Myös työntekijät voivat olla yhteydessä asiamieheen. Potilasasiamiehen palvelut ovat maksuttomia.

Oulun seudulla sosiaali- ja potilasasiamiespalvelu on toteutettu siten, että Oulun kaupunki tuottaa palvelun ja seudun kunnat (Kempele, Liminka, Tyrnävä, Muhos, Lumijoki ja Hailuoto) ostavat sen erillisellä sopimuksella. Oulun seudulla toimii kaksi kokoaikaista sosiaali- ja potilasasiamiestä, jotka sijoittuvat Oulun kaupungin hyvinvointipalveluiden hallintopalveluihin. Esimiehenä toimii hallintopäällikkö Juha Torvinen 28.12.2020 alkaen. Asiamiestoiminta on toteutettu siten, että Oulun kaupungin sosiaaliasiamiehen tehtäviä sekä Muhoksen ja Kempeleen sosiaali- ja potilasasiamiestehtäviä on hoitanut ajalla 20.1.-30.4.2020 Mari Hemmilä. Oulun potilasasiamiestehtäviä sekä Hailuodon, Limingan, Lumijoen ja Tyrnävän sosiaali- ja potilasasiamiestehtäviä on hoitanut Mirva Makkonen 26.11.2020 saakka, jolloin tehtävässä on aloittanut Kati Koivunen.

Väestömäärä Oulun seudulla on kasvanut tasaisesti viimeisten vuosien aikana. Kuntien koko on hyvin erilainen Oulun seudulla. Pienten ja keskikokoisten kuntien asukkaiden yhteydenottomäärät sosiaali- ja potilasasiamiehiin ovat pieniä, jo-

Sosiaali- ja terveyslautakunta	§ 26	21.04.2021
Kunnanhallitus	§ 187	26.04.2021

ten seudullisten sosiaali- ja potilasasiamiesten käyttäminen on perusteltua. Vuonna 2020 Oulun seudulla yhteydenotot molempiin asiamiehiin lisääntyivät verrattuna edellisvuoteen: sosiaaliasiamieheen otettiin yhteyttä 556 (451 vuonna 2019) ja potilasasiamieheen puolestaan 800 (665 vuonna 2019) kertaa vuoden aikana. Yhteydenotot ovat vaihdelleet vuosittain.

Sosiaaliasiamieheen oltiin Muhokselta yhteydessä 14 kertaa (vuonna 2019 20 kappaletta). Näistä yhdeksän oli ns. uutta yhteydenottoa. Viidessä tilanteessa jatkettiin aiemmin esiin tulleen asian hoitamista. Yhteydenotoista lapsiin ja nuoriin kohdentui viisi kappaletta, työikäisiin kuusi kappaletta ja ikäihmisiin kolme kappaletta. Yhteydenottoja tilastoidaan myös taustaorganisaation mukaan: kunnallinen, yksityinen tai muu. Muhoksella vain yksi yhteydenotto kohdentui yksityiseen ja muut yhteydenotot koskivat kunnallista palvelua.

Vuonna 2020 Muhoksella otettiin eniten yhteyttä vammaispalvelusta (5 yhteydenottoa) kuten edellisenä vuotenakin. Näissä yhteydenotoissa korostui tiedontarve ja tyytymättömyys päätökseen. Toiseksi eniten yhteyttä otettiin lastensuojelusta (3 yhteydenottoa). Lastensuojelun toiminnassa oltiin yhteydessä liittyen asiakasasiakirjoihin ja työntekijöiden menettelyyn. Yhteydenotot liittyen lastensuojeluun ovat vähentyneet parina edellisenä vuotena. Pari kertaa otettiin yhteyttä liittyen päivähoiton asiakasmaksuihin. Vanhustyössä pari yhteydenottoa liittyi tiedon tarpeeseen ja menettelyyn. Omaishoidosta myös tuli yhteydenotto. Yksityiseen asumispalvelun toimintaan kohdistui yksi yhteydenotto. Näitä yhteydenottoja on ollut aiemmin enemmän. Toimeentulotukeen liittyen ei ollut yhtään yhteydenottoa vuonna 2020, kun niitä aiempina vuosi on ollut. Kohteluun liittyen ei tullut yhtään yhteydenottoa vuonna 2020, mikä on erittäin hyvä asia. Aiempina vuosina kohteluun liittyen on tullut yhteydenottoja.

Vuodelle 2020 ehkäisevään toimeentulotukeen varattiin Muhoksella 28 000 euroa ja toteuma oli 26 568 euroa. Muhoksen kunnassa on viime vuosien aikana maltillisesti lisätty ehkäisevän toimeentulotuen käyttöä, millä voidaan ehkäistä perheiden ja henkilöiden syrjäytymistä ja tukea omaehtoista selviytymistä.

Kuntakyselyn perusteella sosiaalihuoltoa koskevia muistutuksia ei tullut lainkaan vuonna 2020. Vuonna 2019 niitä oli yksi kappale ja vuonna 2018 muistutuksia kaksi. Kanteluja käsiteltiin vuonna 2020 kolme kappaletta, kun vuonna 2019 niitä käsiteltiin kaksi. Kuntakyselyssä kysyttiin myös yksityisten palveluntuottajien valvonnan toteuttamisesta. Muhoksella kaikki reklamaatiot käsitellään sijaintikunnan tarkastuskäynnin yhteydessä. Kiireelliset reklamaatiot käsitellään erillisellä selvittelymenettelyllä ja tarkastuskäynnillä. Tarkastuskäynneistä laaditaan muistio, ja jos korjattavia asioita todetaan, ne kirjataan muistioon ja sovitaan korjaustoimenpiteet sekä aikataulu.

Potilasasiamieheen otettiin Muhokselta yhteyttä 18 kertaa vuonna 2020. Vuonna 2019 yhteydenottoja oli 15 kappaletta. Lähes kaikki vuoden 2020 yhteydenotot olivat ns. uusia, sillä vain neljässä tapauksessa jatkettiin aiemmin esiin tulleen asian hoitoa. Potilasasiamiehen kontaktit kohdentuvat pääasiassa aikuisiin (työ-

Sosiaali- ja terveyslautakunta	§ 26	21.04.2021
Kunnanhallitus	§ 187	26.04.2021

ikäiset 8 kpl, ikäihmiset 7kpl), sillä lasten ja nuorten saamaan hoitoon liittyi vain kolme yhteydenottoa.

Eniten yhteydenottoja (9 kappaletta) kohdentui terveyskeskuksen vastaanottotoimintaan, missä myös eniten terveydenhuollon kontakteja on. Vuonna 2019 vastaanottotoimintaan kohdentui vain kaksi yhteydenottoa. Vuoden 2020 vastaanottoon liittyvissä yhteydenotoissa syinä olivat tyytymättömyys hoitoon ja menettelyyn tai lausuntoihin sekä epäilyjä potilasvahingoista. Kohteluun liittyen ei tullut yhtään yhteydenottoa, mistä vuonna 2019 tuli yksi. Vuodeosastotoimintaan liittyi kaksi yhteydenottoa koskien hoitoa ja epäilyä potilasvahingosta. Vuonna 2019 niitä oli yksi. Suun terveydenhuollosta tuli yksi yhteydenotto. Erikoissairaanhoidon (3 kpl), yhteispäivystykseen (1 kpl) ja laboratorioon (1 kpl) kohdentui myös yhteydenottoja muhoslaisilta. Potilaat eivät aina ole tietoisia siitä, että Oulun yliopistollisella sairaalalla ja Nordlab:illa on oma potilasasiamies, joten he saattavat kysyä neuvontaa myös oman kunnan potilasasiamieheltä. Myös muu-kategoriaan tilastoitu yhteydenotto, joka ei ole kunnan terveydenhuollon palveluiden tuottamiseen liittyvä.

Kuntakyselyn perusteella hoidon pääsyn osalta perusterveydenhuollossa ja suun terveydenhuollossa hoito pystyttiin antamaan hoitotakuuajoissa. Keskimääräinen kiireettömän ajan jonotilanne lääkäreille oli vuonna 2020 asioissa 2-5 viikkoa ja suun terveystuollon 5 kuukautta. Mielenterveys – ja päihdepalveluissa hoitoon pääsy aika on noin kaksi kuukautta.

Kuntakyselyn perusteella Muhoksella muistutuksia käsiteltiin neljä kappaletta vuonna 2020. Vuonna 2019 niitä käsiteltiin kolme. Kanteluita ei käsitelty lainkaan, kun yksi kantelu oli käännetty kuntaan käsiteltäväksi muistutuksena. Muistutusten käsittelyaika oli alle 2 viikkoa. Muistutukset käsitellään siis suositusten mukaisessa kohtuullisessa ajassa, jollaisena on asian laadusta ja laajuudesta riippuen pidetty 1-4 viikkoa. Potilasvakuutuskeskus ei antanut korvattavia päätöksiä vuonna 2020 Muhoksen terveydenhuollon palveluista. Kuntakyselyssä kysyttiin tänä vuonna myös sitä, miten kunta valvoo yksityisiä palveluntuottajia. Muhoksella terveydenhuollossa ei ole sovittuja rakenteita tätä varten, vaan valvonta toteutuu aina tarvittaessa tilannekohtaisesti.

TOIMIALAJOHTAJAN ESITYS: Sosiaali- ja terveyslautakunta merkitsee tiedoksi sosiaali- ja potilasasiamiehen selvitykset vuodelta 2020 ja lähettää asian edelleen tiedoksi kunnanhallitukselle. Muhoksen kunnan väestöpohjaan suhteutettuna vuonna 2020 yhteydenottojen määrä sosiaali- ja potilasasiamieheen oli vähäinen. Yhteydenotot sosiaaliasiamieheen olivat laskeneet ja potilasasiamieheen puolestaan nousseet muutamalla kokonaismäärän ollessa 32 yhteydenottoa. Sosiaali- ja potilasasiamiehen huomioiden Muhoksen sosiaali- ja terveystuolluiden järjestämisestä otetaan huomioon asiakkaiden palveluja järjestettäessä.

PÄÄTÖS: Sosiaali- ja terveyslautakunta hyväksyi toimialajohtajan esityksen.

Sosiaali- ja terveyslautakunta
Kunnanhallitus

§ 26
§ 187

21.04.2021
26.04.2021

Khall 26.04.2021 § 187

KJ:N ESITYS: Kunnanhallitus merkitsee tiedoksi sosiaali- ja potilasasiamiehen selvitykset vuodelta 2020.

PÄÄTÖS: Kunnanhallitus hyväksyi kunnanjohtajan esityksen.

MUHOKSEN KUNNAN KORONATOIMENPITEET 1.4.2021 – 9.5.2021

Khall 26.04.2021 § 188

Kunnanjohtaja Jukka Syvävirta (puhelin 044-497 0001):

Pohjois-Pohjanmaa on palautunut maalishuhtikuun vaihteessa koronaepidemiassa perusvaiheeseen. Pohjois-Suomen Aluehallintovirasto ja Pohjois-Pohjanmaan alueellinen koordinaatioryhmä ovat Sosiaali- ja terveysministeriön ohjaukseen perustuen antaneet alueen kunnille suosituksia erilaisista koronarajoituksista epidemiatilanteen leviämisen ehkäisemiseksi.

Maakunnan ja Oulun seudun kunnat ovat arvioineet tarvittavia toimia yhteisesti yhteneväisten linjausten aikaansaamiseksi mahdollisuuksien mukaan. Muhoksen kunnan johtoryhmä on aiemmin käsitellyt annettuja suosituksia tältä pohjalta ja linjannut osaltaan menettelytavoista kunnassa ajalla 1.12.2020 - 25.4.2021, jotka on vahvistettu kunnanhallituksen kokouksissa 11.1.2021, 15.2.2021 ja 8.3.2021.

Kunnan korotyöryhmä linjasi kokouksessaan 23.4.2021, että tällä hetkellä rajoitukset jatkuvat Muhoksella 9.5.2021 saakka Pohjois-Pohjanmaan koordinaatioryöryhmän linjausten mukaisesti.

Kunnan koronatyöryhmä kokoontuu seuraavan kerran 6.5.2021

KJ:N ESITYS: Kunnanhallitus hyväksyy Muhoksen kunnan osalta tehdyt korona-toimenpiteet 1.4.2021 - 9.5.2021. Tehdyt toimenpiteet ovat esillä kunnan www-sivuilla.

PÄÄTÖS: Kunnanhallitus hyväksyi kunnanjohtajan esityksen.

**JÄSENEEN NIMEÄMINEN MUHOKSEN, UTAJÄRVEN JA VAALAN ALUEELLISEEN JOUKKO-
LIKENNETYÖRYHMÄÄN**

54/6.66.667/2021

Khall 26.04.2021 § 189

Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskuksen pyyntö 25.3.2021:

Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus perustaa toimialueelleen alueelliset joukkoliikennetyöryhmät. Työryhmien keskeisimpinä tehtävinä on kehittää viranomaisten hankkimaa joukkoliikennettä sekä ohjata joukkoliikenteen palvelutasomäärittelyä toimialueellaan. Palvelutasomäärittelyllä vaikutetaan tarpeellisten kuntien välisen työmatka-, opiskelu-, asiointi- ja liityntäyhteyksien kehittämiseen.

Alueelliset joukkoliikennetyöryhmät perustetaan toistaiseksi. Työryhmät kokoontuvat 1–2 kertaa vuodessa, ja ensimmäinen kokous on tarkoitus pitää toukokuussa 2021. Osallistujille ei makseta kokouksista erillistä palkkiota.

Alueellinen joukkoliikennetyöryhmä perustetaan Muhoksen, Utajärven ja Vaalan alueelle. ELY-keskus pyytää edellä mainittuja kuntia, Koulutuskuntayhtymä OSAO:a (Muhoksen yksikkö) sekä Pohjois-Pohjanmaan liittoa nimeämään edustajansa työryhmään. Työryhmää voidaan tarvittaessa täydentää myöhemmin.

Muhoksen kunta osallistuu työryhmän toimintaan siltä osin, kun työryhmässä käsitellään ELY-keskuksen toimivalta-alueella kokonaan tai osittain kulkevaa liikennettä. Työryhmässä ei käsitellä Oulun joukkoliikenteen toimivalta-alueen sisäistä liikennettä (esim. Muhoksen ja Oulun välinen liikenne).

Ilmoitus jäsenen nimeämisestä pyydetään toimittamaan ELY-keskuksen kirjaamoon viimeistään 23.4.2021. Kirjaamon yhteystiedot ovat sivun alalaidassa. Ilmoituksessa tulee mainita sivun oikeassa yläalaidassa oleva diaarinumero.

Henkilötietoja sisältävät asiakirjat tulee tietosuojasyistä toimittaa kirjeitse tai salattuna sähköpostiviestinä. Salatun sähköpostiviestin ELYkeskukselle voi lähettää osoitteessa <https://turvaviestit.ely-keskus.fi/>.

Osoitteessa <https://www.ely-keskus.fi/tietosuoja-ja-henkilötietojen-kasittely> on kuvattu henkilötietojen käsittely ELY-keskuksessa.

Lisätietoja asiasta saa puhelinnumerosta 0295 038 252 tai sähköpostiosoitteesta samuli.kallio@ely-keskus.fi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty viraston sähköisessä asianhallintajärjestelmässä. Asian on esitellyt Joukkoliikennevastaava Samuli Kallio ja ratkaissut Yksikön päällikkö, liikennejärjestelmä Heino Heikkinen.

Jakelu
Muhoksen kunta

Utajärven kunta
Vaalan kunta
Koulutuskuntayhtymä OSAO
Pohjois-Pohjanmaan liitto

KJ:N ESITYS: Kunnanhallitus nimeää jäsenen ELY-keskuksen toimesta perustettavaan alueelliseen joukkoliikennetyöryhmään Muhoksen, Utajärven ja Vaalan alueelle.

KÄSITTELY: Kunnanjohtaja selosti asia kunnanhallitukselle ja täydensi esitystään siten, että pöytäkirja asian osalta tarkastetaan kokouksessa.

PÄÄTÖS: Kunnanhallitus hyväksyi kunnanjohtajan täydennetyn esityksen.

Jäseneksi työryhmään nimettiin Teuvo Pikkuahon esityksestä Kirsti Airaksinen.

Puheenjohtaja luki kokoukselle tehdyn päätöksen. Päätöksen lukemisen jälkeen kunnanhallitus totesi luetun päätöksen olevan kokouksen kulun mukainen ja totesi, että pöytäkirja on asian osalta tarkastettu kokouksessa.

Merkittiin pöytäkirjaan, että asiakohdan päätöksenteon jälkeen kunnanjohtaja Jukka Syvävirta poistui kokouksesta klo 21.01.

Kunnanhallitus

§ 92

08.03.2021

Kunnanhallitus

§ 190

26.04.2021

KUNNANJOHTAJAN VUOSILOMAN HYVÄKSYMINEN - KEVÄT JA KESÄ 2021

34/1.13.137/2013

Khall 08.03.2021 § 92

Hallintopäällikkö Rauno Piippo (puhelin 044-497 0003):

Kunnanjohtaja anoo vuosilomaa seuraavasti:

- 15.-21.3.2021 (5 lomapäivää)
- 14.5.2021 (1 lomapäivä)
- 1.6.-10.8.2021 (50 lomapäivää) ja
- 16.-31.8. 2021 (12 lomapäivää)

Kunnanhallituksen aiemman päätöksen perusteella kunnanjohtajan sijaisena toimivat hallintopäällikkö Rauno Piippo tai sosiaali- ja terveystoimen johtaja Merja Honkanen (sijalletulojärjestys).

Kunnanjohtajan ollessa esteellinen palvelussuhdeasian vuoksi, tapahtuu asian käsittely kunnanhallituksen puheenjohtajan selostuksen pohjalta.

KHALL:N PJ:N ESITYS: Kunnanhallitus hyväksyy kunnanjohtaja Jukka Syvävirran vuosiloman anomuksen mukaisesti ajoille:

- 15.-21.3.2021
- 14.5.2021
- 1.6.-10.8.2021 ja
- 16.-31.8. 2021. Yhteensä 68 lomapäivää.

Kunnanhallitus toteaa, että kunnanjohtajan sijaisuus määräytyy aiemman päätöksen mukaisesti.

PÄÄTÖS: Kunnanhallitus hyväksyi puheenjohtajan esityksen.

Khall 26.04.2021 § 190

Kunnanjohtaja Jukka Syvävirran ilmoituksen mukaan elokuulle varattu tapahtuma on siirretty myöhemmin syksyllä pidettäväksi ja vuosilomaa haetaan tämän vuoksi koko kuukaudelle.

KHALL: PJ:N ESITYS: Kunnanhallitus muutoin pitää 8.3.2021/92 § päätöksen voimassa, mutta

1. kumoaa päätöksen lomajaksojen 1.6.-10.8.2021 ja - 16.-31.8. 2021 osalta ja
2. myöntää kunnanjohtajalle vuosiloman ajanjaksolle 1.6.-31.8.2021 - yhteensä 65 lomapäivää.

Kunnanhallitus

§ 92

08.03.2021

Kunnanhallitus

§ 190

26.04.2021

KÄSITTELY: Keskustelun aikana kunnanhallituksen puheenjohtaja täydensi esitystään seuraavasti:

3. mikäli kunnanjohtaja Syvävirralle tulee loma-aikoina hallinto-oikeuden tai määräoikeuden kuntaa koskevien asioiden käsittelyjä, voi kunnanhallituksen puheenjohtaja keskeyttää kunnanjohtajan vuosiloman näiltä osin.

PÄÄTÖS: Kunnanhallitus hyväksyi kunnanhallituksen puheenjohtajan esityksen kokouksessa tehdyn täydennyksen mukaisesti.

VIRANHOITOMÄÄRÄYS AJALLE 1.6.-31.8.2021 VS. KUNNANJOHTAJA RÄMET

329/1.11.111/2020

Khall 26.04.2021 § 191

Valtuusto on valinnut kunnanjohtajaksi päätöksellään 10.12.2021/73 § FM Jussi Rämetin. Valtuuston päätöksen mukaisesti virkaan valittu voi aloittaa vs. kunnanjohtajana aiemminkin kunnanhallituksen erillisellä päätöksellä.

Valtuuston päätöksestä on valitettu, eikä päätöstä ole voitu panna täytäntöön. Valtuusto on käsitellyt Rämetin kanssa tehtävää johtajasopimusta 29.3.2021/16 § ja hyväksynyt sen. Päätöksen mukaan valtuusto

1. on hyväksynyt johtajasopimuksen Muhoksen kunnan ja Jussi Rämetin välillä
2. on päättänyt, että hyväksytyä johtajasopimusta noudatetaan 1.6.2021 lukien Rämetin virkasuhteessa kuntaan
3. antanut kunnanhallitukselle valtuutuksen nimetä kunnanjohtajaksi valittu Jussi Rämet hoitamaan kunnanjohtajan virkaa valituksen käsittelyn ajan.

Nyt käsitteilyyn otetaan viransijaisuusaikaa koskeva päätös - käytännössä kunnanjohtajan vuosiloman sijaisuus ajalla 1.6.-31.8.2021. Tässä päätöksessä tulee ottaa huomioon hyväksyty johtajasopimus.

KHALL:N PJ:N ESITYS: Esitellään kokouksessa.

KÄSITTELY: Merkittiin pöytäkirjaan, että suunnittelujohtaja Jussi Rämet ilmoitti asianosaisena olevansa esteellinen asian kohdalla ja poistui etäyhteydestä klo 21.04.

Todettiin, että kunnanhallituksen jäsen Kirsti Airaksinen poistui etäyhteydessä olevien ongelmien vuoksi kokouksesta klo 21.05. Airaksisen tilalle pöytäkirjantarkastajaksi tämän pykälän ja kokouksen loppuajalle valittiin Teuvo Pikkuaho.

Keskustelun aikana kunnanhallituksen puheenjohtaja teki päätösesityksen:

Kunnanhallitus

- 1) päättää, että Jussi Rämet hoitaa kunnanjohtajan vuosiloman 1.6.-31.8.2021 aikana kunnanjohtajan tehtäviä kunnanjohtajan viransijaisena (vs. kunnanjohtaja)
- 2) päättää, että Rämetin viransijaisuusaikana häneen sovelletaan valtuuston 29.3.2021 hyväksymää johtajasopimusta.

PÄÄTÖS: Kunnanhallitus hyväksyi kunnanhallituksen puheenjohtajan esityksen.

Merkittiin pöytäkirjaan, että asiakohdan päätöksenteon jälkeen klo 21.13 kokoukseen palasivat kunnanjohtaja Syvävirta ja suunnittelujohtaja Jussi Rämet.

MUUT ASIAT

Khall 26.04.2021 § 192

KÄSITTELY: Merkittiin pöytäkirjaan, että Kirsti Airaksinen palasi kokoukseen asian kohdalla klo 21.13.

Asian kohdalla otettiin esille:

- * kunnan lausunnon antaminen Oulujoen-Iijoen vesienhoitoalueen vesienhoitosuunnitelmaehdotukseen
- * Ponkilan tekonurmen tilanne (repeytymä)
- * ns. vanhan apteekin myynti ja myynnin jälkeisten kunnostustoimien käynnistyminen

PÄÄTÖS: Kunnanhallitus merkitsi kokouksessa käydyt keskustelut tiedoksi.

OIKAISUVAATIMUSOHJE/VALITUSOSOITUS:

Kunnanhallitus

OIKAISUVAATIMUSOHJE JA VALITUSOSOITUS

Päätökseen, mikäli se ei ole luonteeltaan yksinomaan valmistelua tai täytäntöönpanemista, on oikeutettu hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa sekä kunnan jäsen.

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Muutoksenhakukielto ja sen peruste

Koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, kuntalain 136 §:n nojalla tästä päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

§:t 176-188 ja 192

Muu peruste, mikä

§:t 190 (virka- ja työehtosopimusten määräysten soveltaminen)

Oikaisuvaatimuksena muutosta haetaan kunnanhallitukselta. Oikaisuvaatimus tehdään kirjallisena, siitä on käytävä ilmi vaatimus perusteluineen ja se on tekijän allekirjoitettava. Kunnanhallituksen osoite on: Muhoksen kunnanhallitus, PL 39, 91501 MUHOS.

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Valituksena (kunnallisvalitus tai hallintovalitus) muutosta haetaan Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelta. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksena vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta myös asianosainen sekä kunnan jäsen. Valitusaika on 30 päivää päätöksen tiedoksisaannista, ellei erityislainsäädännöstä muuta johdu.

Muutosta haetaan kirjallisella valituksella (valituskirja). Valituskirjassa on ilmoitettava:

- valittajan nimi, ammatti, asuinkunta ja postiosoite
- päätös, johon muutosta haetaan
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi
- muutosvaatimuksen perustelut

Valituskirja on valittajan tai muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjan, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, asuinkunta ja postiosoite.

Valituskirjaan on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai viran puolesta oikeaksi todistettuna jäljennöksenä sekä todistus siitä päivästä, josta valitusaika on luettava.

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Yksityiskohtainen oikaisuvaatimusohje/valitusohje liitetään pöytäkirjanotteeseen.
