

Kunnanhallitus
Kunnanhallitus

§ 186
§ 85

26.05.2020
08.03.2021

POHJOIS-SUOMEN HALLINTO-OIKEUDEN PÄÄTÖS 28.4.2020 - TÄYTÄNTÖÖNPANO /
VASTASELITYS KHO:LLE

101/0.08.082/2019

Khall 26.05.2020 § 186

Hallintopäällikkö Rauno Piippo (puhelin 044-497 0003):

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus on antanut 28.4.2020 päätöksen 20/0198/2 - Dnro 00893/19/2299 . Kyseessä on Muhoksen valtuuston 29.4.2019/31 §:ssä tekemästä päätöksestä, josta ovat hallinto-oikeuteen valittaneet Antti Heikkinen, Pertti Haapasalo, Eero Suomela, Heidi Pöykiö, Helka-Mirjami Pusula, Samuli Kempainen, Jari Sirkko, Pasi Brotkin, Pekka Kähkönen ja Minna Nieminen.

Valtuusto on valituksenalaisella päätöksellään päättänyt, että tehdyn valtuustoaloitteen johdosta ei aseta tilapäistä valiokuntaa.

Hallinto-oikeuden ratkaisu:

Hallinto-oikeus jättää tutkimatta valittajien vastaselityksessä esitetyt valitusperusteet.

Hallinto-oikeus kumoaa valituksenalaisen päätöksen.

Hallinto-oikeus vaatimuksen enemmälti hyläten velvoittaa Muhoksen kunnan korvaamaan valittajille heidän oikeudenkäyntikulunsa yhteensä 1 000 eurolla. Korvaukselle on maksettava viivästyskorkoa korkolain 4 §:n 1 momentissa säädetyn korkokannan mukaisesti siitä lähtien, kun kuukausi on kulunut hallinto-oikeuden päätöksen antamisesta.

Päätöksen perustelujen mukaan päätöksen kumoaminen on perustunut valtuuston puheenjohtajan Eija Jurvasen, valtuuston 1. varapuheenjohtajan Jarmo Markkasen ja kunnanhallituksen jäsenen Kirsti Airaksisen esteellisyyteen.

Tarkemmin perustelut käyvät ilmi oheismateriaalina olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

Kunnanhallituksen on mahdollista hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan. Valitusaika on 30 päivää päätöksen tiedoksisaannista, sitä päivää lukuun ottamatta. Päätös on saapunut kuntaan 30.4.2020.

KJ:N ESITYS: Kunnanhallitus käy asiasta keskustelun. Käydyn keskustelun pohjalta kunnanjohtaja tekee kokouksessa esityksen hallinto-oikeuden päätöksen täytäntöönpanosta tai mahdollisesta valituksesta ja valitusluvan hakemisesta korkeimmalta hallinto-oikeudelta.

KÄSITTELY: Valtuuston puheenjohtaja Eija Jurvanen, valtuuston 1. varapuheenjohtaja Jarmo Markkanen, valtuuston 2. varapuheenjohtaja Jari Kangastie ja kunnanhallituksen jäsen Kirsti Airaksinen ilmoittivat olevansa esteellisiä käsittelemään asiaa ja poistuivat kokouksesta klo 19.05. Perusteeksi esteellisyydelle he ilmoittivat hallinto-oikeuden tulkinnan esteellisyydestä päätöksessä *Pohjois-Suomen hallinto-oikeus, annettu 28.4.2020, nro 20/0198/2, Dnro 00893/19/2299*.

Kunnanjohtaja selosti asiaa kunnanhallitukselle.

KJ:N UUSI PÄÄTÖSESITYS KOKOUKSESSA: Kunnanhallitus päättää valittaa Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden 28.4.2020 antamasta päätöksestä nro 20/0198/2 (Dnro 00893/19/2299) korkeimpaan hallinto-oikeuteen, koska hallinto-oikeuden tulkinnassa esteellisyydestä on epätarkkuutta ja tulkintaa.

Kunnanhallitus valtuuttaa kunnanjohtajan yhdessä lakimies Harri Ojalan kanssa laatimaan valitusasiakirjan 30.5.2020 mennessä.

Kunnanhallitus tarkastaa pöytäkirjan tältä osin kokouksessa 26.5.2020 päätöksenteon jälkeen.

PÄÄTÖS: Kunnanhallitus hyväksyi kunnanjohtajan uuden päätösesityksen.

Puheenjohtaja luki kokoukselle tehdyn päätöksen. Päätöksen lukemisen jälkeen kunnanhallitus totesi luetun päätöksen olevan kokouksen kulun mukainen ja totesi, että pöytäkirja on asian osalta tarkastettu kokouksessa.

Merkittiin pöytäkirjaan, että Airaksinen, Jurvanen, Kangastie ja Markkanen palasivat kokoukseen klo 19.17.

Khall 08.03.2021 § 85

Kunnanhallituksen valitus on otettu käsittelyyn korkeimmassa hallinto-oikeudessa. Korkein hallinto-oikeus pyytää kunnan vastaselitystä saadun selityksen johdosta.

KJ:N ESITYS: Esitellään kokouksessa.

KÄSITTELY: Valtuuston puheenjohtaja Eija Jurvanen, valtuuston 1. varapuheenjohtaja Jarmo Markkanen, valtuuston 2. varapuheenjohtaja Jari

Kangastie ja kunnanhallituksen jäsen Kirsti Airaksinen ilmoittivat olevansa esteellisiä käsittelemään asiaa. Perusteeksi esteellisyydelle he ilmoittivat hallinto-oikeuden tulkinnan esteellisyydestä päätöksessä Pohjois-Suomen hallinto-oikeus, annettu 28.4.2020, nro 20/0198/2, Dnro 00893/19/2299. Lisäksi kunnanhallituksen jäsen Heidi Pöykiö ilmoitti olevansa esteellinen, koska on yksi valituksen tehneistä. Esteellisiksi ilmoittautuneet poistuivat kokouksesta klo 20.00.

Kunnanhallituksen jäsen Katri Hyvärinen saapui etäyhteydellä kokoukseen klo 20.00.

KJ:N ESITYS KOKOUKSESSA: Kunnanhallitus päättää antaa Muhoksen kunnan vastaselityksen korkeimmalle hallinto-oikeudelle asiassa 20646/20. Vastine käydään läpi kokouksessa. Kunnanhallitus valtuuttaa asianajaja Harri Ojalan allekirjoittamaan ja toimittamaan vastaselityksen korkeimpaan hallinto-oikeuteen.

Lisäksi kunnanhallitus päättää, että kokouspöytäkirja tämän pykälän osalta tarkastetaan kokouksessa.

Kunnanjohtaja Jukka Syvävirta esitteli Ojalan laatiman lausunnon kunnanhallitukselle.

PÄÄTÖS: Kunnanhallitus hyväksyi kunnanjohtajan esityksen.

Puheenjohtaja luki kokoukselle tehdyn päätöksen. Päätöksen lukemisen jälkeen kunnanhallitus totesi luetun päätöksen olevan kokouksen kulun mukainen ja totesi, että pöytäkirja on asian osalta tarkastettu kokouksessa.

Merkittiin pöytäkirjaan, että kunnanhallituksen jäsen Katri Hyvärinen poistui kokouksesta klo 20.15. Airaksinen, Jurvanen, Kangastie, Markkanen ja Pöykiö palasivat kokoukseen klo 20.17.
